

## ***Ruotsin merkitys Suomelle***

Tässä kyselytutkimuksessa selvitetään suomalaisten arvioita ja näkemyksiä Ruotsin merkityksestä Suomelle. Pelkistävä määrittely kätkee sisäänsä useampia eri osatavoitteita ja näkökulmia. Kyselyn teema-alueet ulottuvat perehtyneisyydestä Ruotsiin, käsityksiin Ruotsin merkityksestä maallemme ja arvioihin koronaepidemian vaikutuksista Suomen ja Ruotsin sekä Pohjoismaiden keskinäisiin suhteisiin. Yhteenvedossa tarkastellaan tiivistetysti keskeisiä tutkimuksen tuloksia.

### ***Ruotsin tuntemus***

#### **Lähes joka toinen on vierailut Ruotsissa yli kymmenen kertaa**

Ruotsin vaikutuksia koskevien kannanottojen taustaksi selvitetään aluksi miltä tietoisuustasolta Ruotsia arvioidaan. Tässä mittarina käytetään Ruotsissa vierailujen määrää sekä subjektiivista arviota omasta Ruotsin tuntemuksesta.

Vastaajista lähes kaikki ovat käyneet Ruotsissa jossain vaiheessa elämässään ainakin kerran (96 %). Lähes puolet kertoo vierailleensa Ruotsissa yli kymmenen kertaa (47 %). Ikä on yhteydessä arvioihin matkustamisen useuteen Ruotsiin. Ikääntyneemmät väestöryhmät ovat ehtineet elämänsä aikana pistäytyä Ruotsissa useammin kuin nuoremmat, etenkin alle 35-vuotiaat. Ruotsin risteilyjen suosio selittää pitkälle matkustamisen yleisyyttä. Normaalioloissa suomalaiset tekevät Tilastokeskuksen tietojen mukaan Ruotsiin yli 1,5 miljoonaa vapaa-ajan matkaa vuodessa. Tässä luvussa eivät ole mukana työmatkat.

Myös koulutustaso, ammattiasema ja tulotaso heijastavat Ruotsissa vierailujen määrää. Mitä enemmän koulutusta sitä enemmän käyntejä Ruotsin maaperällä. Ylempien toimihenkilöiden, yrittäjien ja eläkeläisten keskuudessa on selvästi keskimäärää enemmän Ruotsissa vierailuja. Myös suurituloisista valtaosa kertoo matkustaneensa Ruotsiin monesti, jopa kymmeniä kertoja.

Ruotsinkieliset/kaksikieliset suomalaiset ovat vierailleet Ruotsissa kaikkein eniten. Ruotsinkielisissä/kaksikielisissä talouksissa perheissä elävistä kolme neljästä ilmoittaa käyneensä Ruotsissa yli kymmeneen eri otteeseen, enemmistö jopa yli 25 kertaa.

#### **Lähes puolet väestöstä arvioi tuntevansa Ruotsin hyvin**

Suomalaisista lähes joka toinen yhtyy väitteeseen ”Ruotsin tuntemukseni on hyvä” (44 %). Hieman tätä suurempi osa väestöstä (50 %) torjuu sen, että olisivat hyvin perillä Ruotsista.

Kansalaisten keskuudessa koulutus ja sosiaalinen asema ovat yhteydessä arvioihin omasta tietämyksen tasosta. Akateemisen tutkinnon suorittaneista selvä enemmistö (59 %) arvioi tiedon tasonsa hyväksi. Vähän kouluttautuneiden keskuudessa ei tohdita ilmoittautua hyvin tietävien joukkoon.

Sosiaalinen asema heijastuu siten, että keskimäärää paremmaksi oman tiedon tasonsa arvioivat ylemmät toimihenkilöt, yrittäjät, Akavan jäsenet ja hyvätuloiset. Työväenluokkaiset, työttömät ja opiskelijat otaksuvat oman tietämyksen keskimäärää selvästi vaatimattomammaksi.

Myös sukupuoli on yhteydessä näkemyksiin oman tiedon tasosta. Miehillä on suuremmat ”luulot” omasta tietämyksestään kuin naisilla. Miehistä enemmistö (51 %) yhtyy väitteeseen ”Ruotsin tuntemukseni on hyvä”. Naisista enemmistö (55 %) tyrmää väittämän.

Asuinalue näyttäyty tuloksissa siten, että Ruotsin (subjektiivinen) tuntemus lisääntyy siirryttäessä muualta Suomesta Uudellemaalle ja pääkaupunkiseudulle. Puoluekannan mukaan ääripäitä ovat kokoomuksen ja perussuomalaisten tukijat, kun tarkastelu rajataan isompiin puolueisiin. Kokoomuksen kannattajista keskimäärää useampi arvioi tietämyksensä hyväksi, kun taas perussuomalaisten tukijat ovat itsearviossaan tuntuvasti varovaisempia.

Äidinkieli ja Ruotsissa vierailujen määrä ovat, ymmärrettävästi, yhteydessä arvioon. Suomenkielisissä talouksissa elävistä kaksi viidestä (41 %) pitää tietämystään hyvänä. Ruotsinkielisissä ja kaksikielisissä (Suomi/Ruotsi) perheissä neljä viidestä (82 %) kokee tietoutensa hyväksi. Ruotsin tuntemus lisääntyy mitä useamman sinne on matkustettu. Selvä enemmistö yli kymmenen kertaa Ruotsissa käyneistä arvioi oman tietämyksensä hyväksi.

### ***Ruotsin tuntemukseni on hyvä (%)***

Kaikki	44 %
Nainen	37 %
Mies	51 %
18-34 vuotta	40 %
35-44 vuotta	36 %
45-54 vuotta	46 %
55-64 vuotta	50 %
65 tai enemmän	47 %
Peruskoulutus	33 %
Muu koulutus	46 %
Akateeminen	59 %
Uusimaa	55 %
Etelä-Suomi	36 %
Länsi-Suomi	38 %
Itä- ja Pohjois-Suomi	42 %
Äidinkieli Suomi	41 %
Ruotsi/kaksikielinen	82 %

### ***Näkemykset Ruotsin vaikutuksista Suomeen***

#### **Enemmistön mielestä Ruotsi on Suomen tärkein yhteistyökumppani maailmassa**

Näkemyksiä Ruotsin vaikutuksista peilattiin kyselyssä kymmenellä väittämämuotoisella kysymyksenasettelulla. Selvä enemmistö suomalaisista on valmis allekirjoittamaan viisi teesiä kymmenestä. Eniten kannatusta kohdentui väitteeseen, jonka mukaan Ruotsi-yhteys sitoi Suomen osaksi läntistä kulttuuripiiriä (64 %).

Samaan hengenvetoon enemmistö suomalaisista tunnustaa, että Ruotsi on Suomelle tärkein yhteistyökumppani maailmassa (61 %). Vajaa kolmannes (31 %) tohtii olla eri mieltä. Suhtautuminen Ruotsiin on tällä mittarilla ikäsidonnaista. Ikääntyneet, yli 65-vuotiaat ja eläkeläiset, arvostavat Ruotsia yhteistyökumppanina selvästi keskimäärää enemmän. Sosiaalisen hyväosaisuuden ja tulotason kasvaessa lisääntyy myös niiden osuus, jotka arvostavat yhteistyötä Ruotsin kanssa.

Puoluekannan mukaan kokoomuksen ja keskustan kannattajat pitävät Ruotsia muita useammin Suomen tärkeimpänä yhteistyökumppanina. Perussuomalaisten tukijoista lähes joka toinen on toista mieltä.

Yli puolet yhtyy myös väitteeseen, jonka mukaan ”iso osa lainsäädäntömme perusteista on yhteistä Ruotsin kanssa” (57 %). Samansuuruinen joukko tunnustaa myös sen, että ”Suomen alueen kuuluminen Ruotsin valtakuntaan on ollut hyödyllistä yhteiskuntamme kehitykselle” (57 %).

Enemmistö (56 %) kansalaisista tuntee ylpeyttä Suomen ja Ruotsin yhteisestä menneisyydestä. Vajaa kolmannes (30 %) näkee, että yhteisellä historialla ei kannata rehvastella. Ikääntyneet, korkeasti koulutetut sekä etenkin ruotsin/kaksikieliset ovat muita taipuvaisempia ylpeilemään yhteisellä menneisyydellä.

Suomalaisten arvostus Ruotsia kohtaan todentuu myös muilla mittareilla. Lähes joka toinen (47 %) ilmoittaa, että ruotsin kieli ja ruotsalainen kulttuuri ovat tärkeitä Suomelle. Kysymys ruotsalaisen kulttuurin merkityksestä kuitenkin jakaa melko tavalla väestöä. Melkein puolet (46 %) tyrmää ajatuksen ruotsin kielen ja ruotsalaisen kulttuurin perustavaa laatua olevasta merkityksestä maallemme.

Ikääntyneet, korkeasti koulutetut ja ruotsinkieliset/kaksikieliset arvostavat ruotsin kieltä ja kulttuuria. Päinvastaista mieltä ovat muita useammin 35-44- ja 45-55-vuotiaat, työntekijät, työttömät sekä vähemmän koulutetut. Puoluekanta heijastuu siten, että perussuomalaisten tukijat eivät juurikaan anna arvoa ruotsin kielelle ja ruotsalaiselle kulttuurille Suomen kannalta.

Suomalaisten suopeus Ruotsia kohtaan ei kannata kuitenkaan niin pitkälle, että haikailtaisiin maiden liittymistä yhteen yhdeksi valtioksi. Kansalaisista vain alle kymmenesosa (6 %) toivoo, että Suomi ja Ruotsi liittyvät jälleen yhdeksi valtioksi. Ruotsinkielisten/kaksikielisten keskuudessa tällaisia haaveita on kuitenkin noin neljänneksellä.

Osa kysymyksenasetteluista testattiin tutkimuksessa tammikuussa 2020 ennen koronavirusepidemian puhkeamista. Mielipiteet eivät ole juurikaan muuttuneet viime tammikuusta. Muutokset ovat korkeimmillaan noin viiden prosenttiyksikön luokkaa ja voivat selittyä myös sattumalla. Lisäksi vähäiset muutokset ovat sisällöllisesti ristiriitaisia, mikä tukee tulkintaa sattuman vaikutuksesta. Aiempaa hieman useampi arvioi Ruotsin olevan Suomelle tärkein yhteistyökumppani maailmassa (56 % → 61 %). Samanaikaisesti aiempaa pienempi osa väestöstä (52 % → 47 %) uskoo ruotsin kielen ja ruotsalaisen kulttuurin olevan tärkeitä Suomelle.

## ***Näkemykset koronan vaikutuksista Suomen ja Ruotsin suhteisiin***

### **Pohjoismaiden pitäisi yhtenäistää pandemiavalmiutensa**

Osa kysymyksenasetteluista sivusi näkemyksiä koronan vaikutuksesta Suomen ja Ruotsin suhteisiin. Tähän teemaan liittyviä väittämiä oli yksitoista. Valtaosa (73 %) suomalaisista yhtyy väitteeseen, jonka mukaan siirtymä digitaalisiin tapaamisiin helpottaa yritysten ja organisaatioiden välistä yhteistyötä Pohjoismaissa pandemian loputtua. Eri mieltä tohtii olla vain kymmenesosa (10 %) väestöstä.

Kansalaiset moittivat sitä, ettei Pohjoismailla ole ollut yhtenäistä koronan hallintastrategiaa. Enemmistö vaatii, että Pohjoismaiden pitäisi yhtenäistää pandemiavalmiutensa (58 %). Yli puolet kertoo olevansa yllättynyt siitä, että Pohjoismailla ei ole ollut yhtenäistä strategiaa koronakriisin hallintaan (51 %). Lähes joka toinen (46 %) ilmoittaa, että koronakriisin hallinta olisi hyötynyt vahvemmassa yhteistyöstä Suomen ja Ruotsin välillä. Kolmannes (30 %) torjuu sen, että Suomen ja Ruotsin paremmasta yhteistyöstä olisi ollut hyötyä koronakriisin taltuttamisessa.

Suomalaiset jakaantuvat jokseenkin tasan kahteen eri leiriin suhtautumisessa koronan vaikutuksiin Suomen ja Ruotsin välisiin suhteisiin. Kaksi viidestä arvioi, että koronakriisillä on ollut haitallinen vaikutus Ruotsin ja Suomen välisiin suhteisiin (42 %). Samansuuruinen joukko tyrmää tällaisen väitteen (43 %).

Naisilla, yrittäjillä ja opiskelijoilla on taipumusta hyväksyä ajatus, että korona on haitannut Suomen ja Ruotsin välisiä suhteita. Ruotsinkieliset/kaksikieliset suomalaiset ovat asiasta hyvin vakuuttuneita. Miehet, ikääntyneet, ylemmät toimihenkilöt ja eläkeläiset eivät usko Suomen ja Ruotsin suhteiden heikentyneen ainakaan koronan takia.

Lähes samalla tavalla kansa jakaantuu kahteen leiriin, kun arvioidaan Pohjoismaiden välistä yhteistyötä koronakriisin aikana. Reilu kolmannes (35 %) uskoo, että Pohjoismaiden välinen yhteistyö on heikentynyt koronakriisin aikana. Käytännössä samansuuruinen joukko suhtautuu varauksellisesti asiaan (37 %). Yli neljännes ei pysty ollenkaan ottamaan kantaa.

Samansuuntainen vastaus saadaan, kun kansalta kysytään, onko Suomen ja Ruotsin välinen suhde koronapandemian aikana heikentynyt verrattuna Suomen suhteeseen muihin Pohjoismaihin. Kolmannes (32 %) vastaa myöntävästi ja kaksi viidestä (41 %) kieltävästi.

### **Matkustusrajoitukset Suomen ja Ruotsin välillä ovat hankaloittaneet viidesosan elämää**

Suomalaisista viidennes (20 %) ilmoittaa, että Suomen ja Ruotsin välisillä matkustusrajoituksilla on ollut vaikutuksia itselle, perhe- tai ystäväpiirille. Keskimäärää useammin koronan matkustusrajoitukset ovat hankaloittaneet opiskelijoiden, ylempien toimihenkilöiden, hyvätuloisten ja ruotsinkielisten/kaksikielisten elämää. Ruotsinkielisistä enemmistö (54 %) sanoo, että matkustusrajoitukset ovat häirinneet omaa tai ystäväpiiriin elämää.

Kymmenesosa (10 %) väestöstä kertoo, että matkustusrajoitukset ovat vaikuttaneet omaan työhön. Jos tulosta tarkastellaan vain työssä käyvien keskuudessa, niin noin yksi kahdeksasta kokee rajoitusten vaikuttaneen omaan työhön. Keskimäärää useammin nämä ovat ylempiä toimihenkilöitä (18 %).

Matkustusrajoitukset Pohjoismaiden välillä eivät näytä vaikuttaneen juurikaan suomalaisten henkilökohtaiseen taloudelliseen tilanteeseen. Alle kymmenesosa (8 %) ilmoittaa kärsineensä taloudellisesti matkustusrajoituksista. Ruotsinkielisten/kaksikielisten keskuudessa on keskimäärää enemmän niitä, jotka ovat kokeneet taloudellisia menetyksiä rajoitusten takia (17 %).

### ***Miten media on käsitellyt Pohjoismaiden välisiä suhteita?***

#### **Kansalaisten mielestä media on käsitellyt Suomen ja muiden Pohjoismaiden välisiä suhteita varsin neutraaliin sävyyn**

Tutkimuksessa vastaajat arvioivat, miten tiedotusvälineet ovat käsitelleet Suomen ja muiden Pohjoismaiden välisiä suhteita. Kysymyksiä oli kolme. Vastaajat ottivat kantaa, miten myönteiseen tai kielteiseen sävyyn media on tarkastellut korona-aikana Suomen ja Ruotsin, Suomen ja Norjan sekä Suomen ja Tanskan suhteita.

Enemmistön mielestä (52 %) media on lähestynyt Suomen ja Ruotsin suhteita lähinnä myönteiseen sävyyn, ellei jopa silkkihansikkain. Hyvin harva (8 %) on tullut johtopäätökseen, että tiedotusvälineet ovat kohdelleet maiden suhteita enemmän tai vähemmän kielteisesti. Kolmannes (32 %) uskoo median näkökulman olleen neutraali.

Samansuuntaisesti kansalaiset arvioivat myös median toimia Suomen ja Norjan sekä Suomen ja Tanskan suhteita koskien. Median suhtautuminen on ollut lähinnä neutraalia, monen mielestä jopa myönteistä.

Taustamuuttujien mukaiset erot ovat asiallisesti melko vähäisiä. Vastaajien ikä synnyttää kuitenkin vaihtelua. Tuloksista piirtyy kuva, jonka mukaan median toimia arvioidaan sitä myönteisempään sävyyn mitä ikääntyneemmistä vastaajista on kysymys.

Merkillepantavaa tuloksissa on se, että suomenkielisten ja ruotsinkielisten/kaksikielisten välillä ei ole eroja näkemyksissä siitä, miten media on käsitellyt Suomen ja Pohjoismaiden välisiä suhteita. Sen sijaan vierailujen määrällä on yhteyttä. Voi sanoa, että mitä useammin on vierailut tarkastelun kohteena olevassa maassa, sitä myönteisempään sävyyn ajatellaan median kuvanneen maiden välisiä suhteita.

### ***Kiinnostaako Ruotsi oppimismielessä?***

#### **Reilu neljäsosa suomalaisista on kiinnostunut oppimaan Ruotsin historiasta**

Vastaajilta tiedusteltiin tutkimuksessa myös sitä, mistä kaikista Ruotsiin liittyvistä asioista he ovat halukkaita oppimaan lisää. Tulosten mukaan mitään täysin ylivertaista kiinnostuksen kohdetta ei näyttäisi löytyvän. Monet asiat kiinnostavat kohtuullisen usein. Eniten mielenkiintoa kohdentuu historiaan (28 %) ja yhteiskunnalliseen keskusteluun (28 %). Näiden perässä tulevat järjestyksessä kestävä kehitys (21 %), musiikki (19 %) sekä elokuvat ja teatteri (17 %).

Lähes neljännes (23 %) suomalaisista ilmoittaa, että ei ole halukas oppimaan lisää yhdestäkään listalla olleesta asiasta. Keskimäärää enemmän kokonaan kiinnostumattomia löytyy keski-ikäisten, pienituloisten, heikosti koulutettujen ja työväenluokkaisten vastaajien keskuudesta. Kuudesosa (13 %) ei kyennyt sanomaan mitään asiaan.

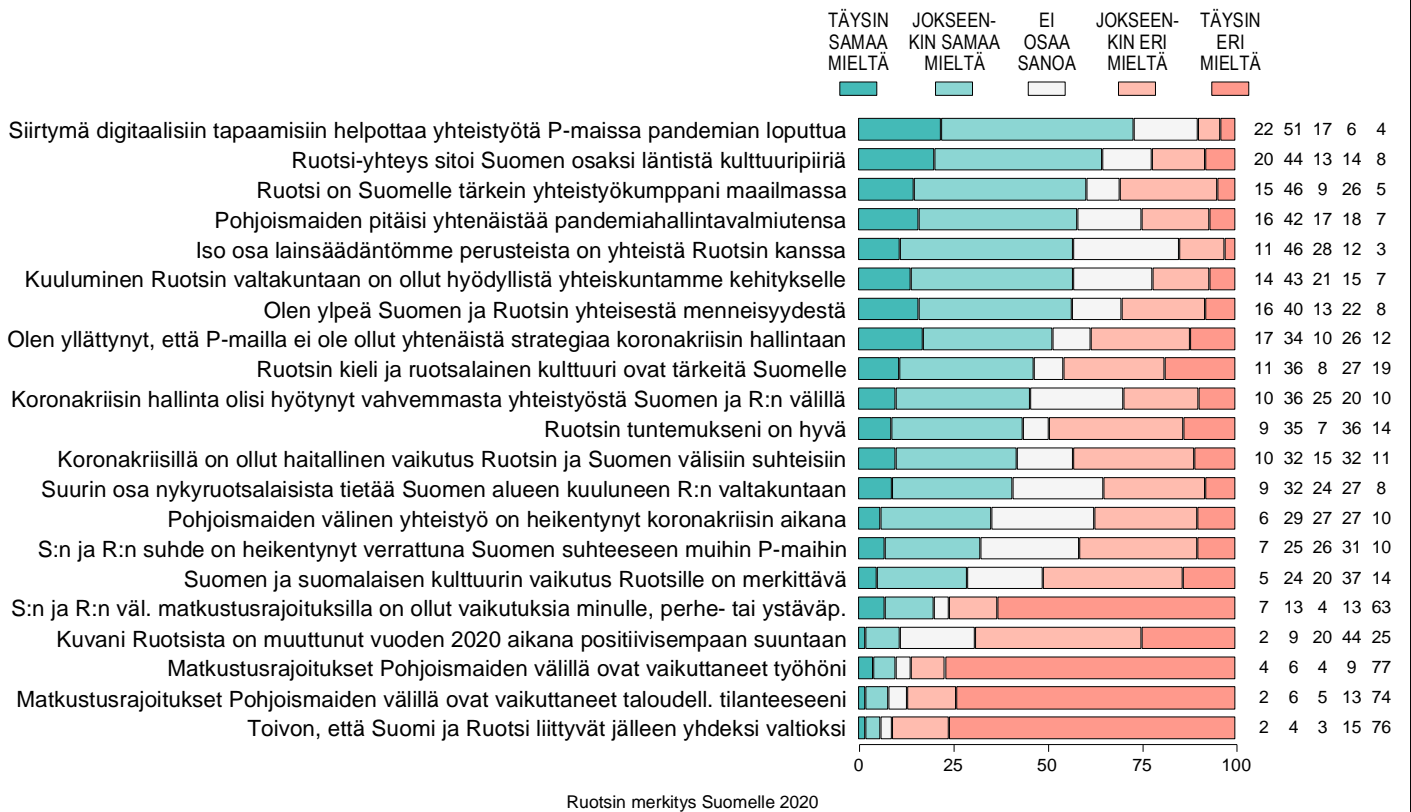
Sukupuoli heijastuu kiinnostuksen kohteissa. Miehet ovat naisia innostuneempia Ruotsin historiasta ja urheilusaavutuksista. Naisten mielenkiinto kohdentuu enemmän kestävään kehitykseen, kirjallisuuteen ja muotoiluun.

Ruotsinkieliset/kaksikieliset ovat tuntuvasti kiinnostuneempia Ruotsia koskevista asioista kuin suomenkieliset, mikä on ymmärrettävää. Enemmistö ruotsinkielisistä/kaksikielisistä on viehätynyt Ruotsia koskevasta yhteiskunnallisesta keskustelusta ja sisällöstä. Kaksi viidestä oppisi mielellään lisää Ruotsin historiasta, kestävästä kehityksestä sekä elokuvasta ja teatterista. Niitä, jotka eivät ole kiinnostuneet mistään saa etsiä suurennuslasin avulla.

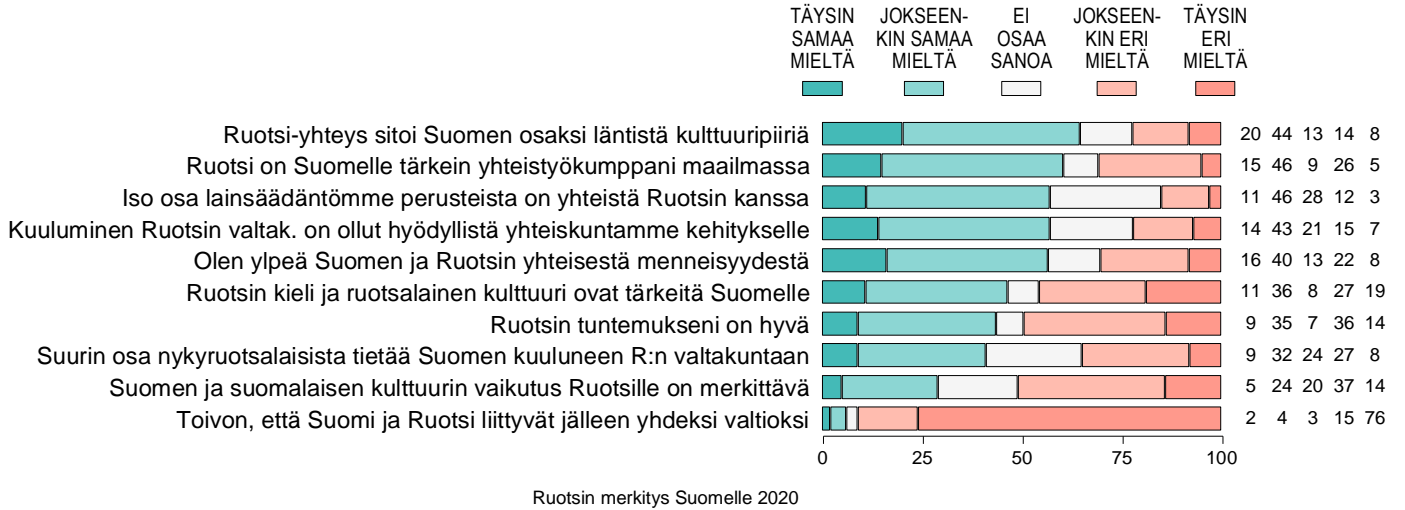
### ***Tutkimuksen toteutus***

KAKS - Kunnallisalan kehittämissäätiö on toteuttanut tutkimuksen yhteistyössä Hanasaaren ruotsalais-suomalaisen kulttuurikeskuksen kanssa. Tutkimuksen käytännön työn on tehnyt Kantar TNS Oy. Tutkimusaineisto on koottu Gallup Kanavalla 23.-28.10.2020. Haastatteluja tehtiin yhteensä 1.041. Vastaajat edustavat maamme 18-75 vuotta täyttäneitä väestöä Ahvenanmaata lukuun ottamatta. Tutkimuksen tulosten virhemarginaali on suurimmillaan vajaat kolme prosenttiyksikköä suuntaansa.

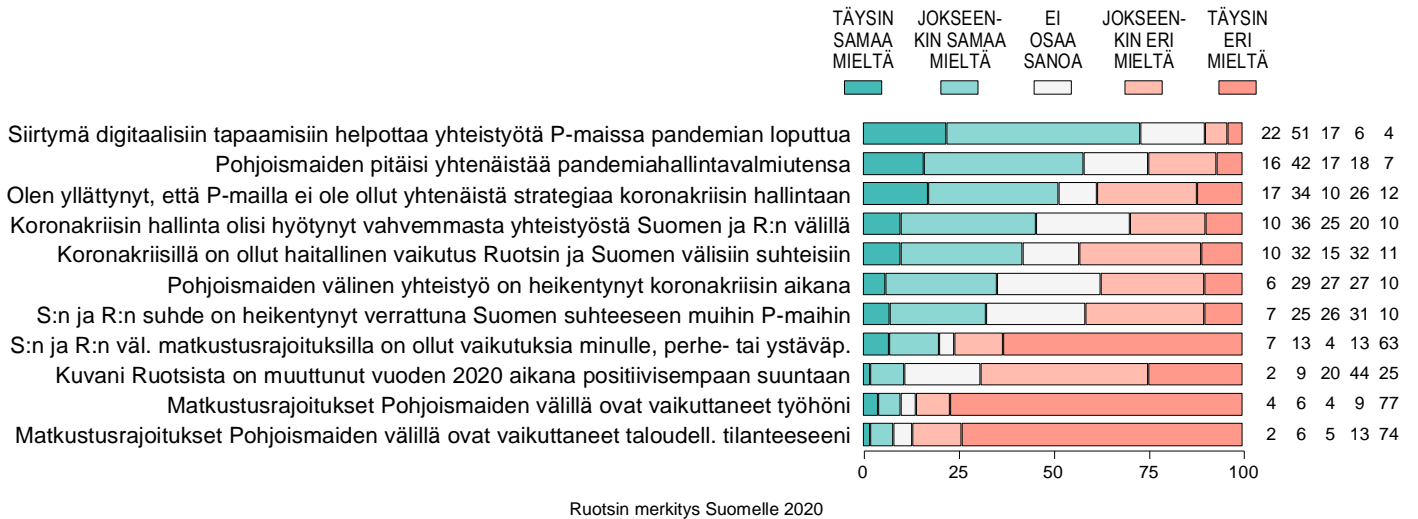
Kuvio 1. SUHTAUTUMINEN RUOTSIA JA SUOMEN JA RUOTSIN SUHDETTA KOSKEVIIN VÄITTÄMIIN (tekstejä pelkistetty, %).



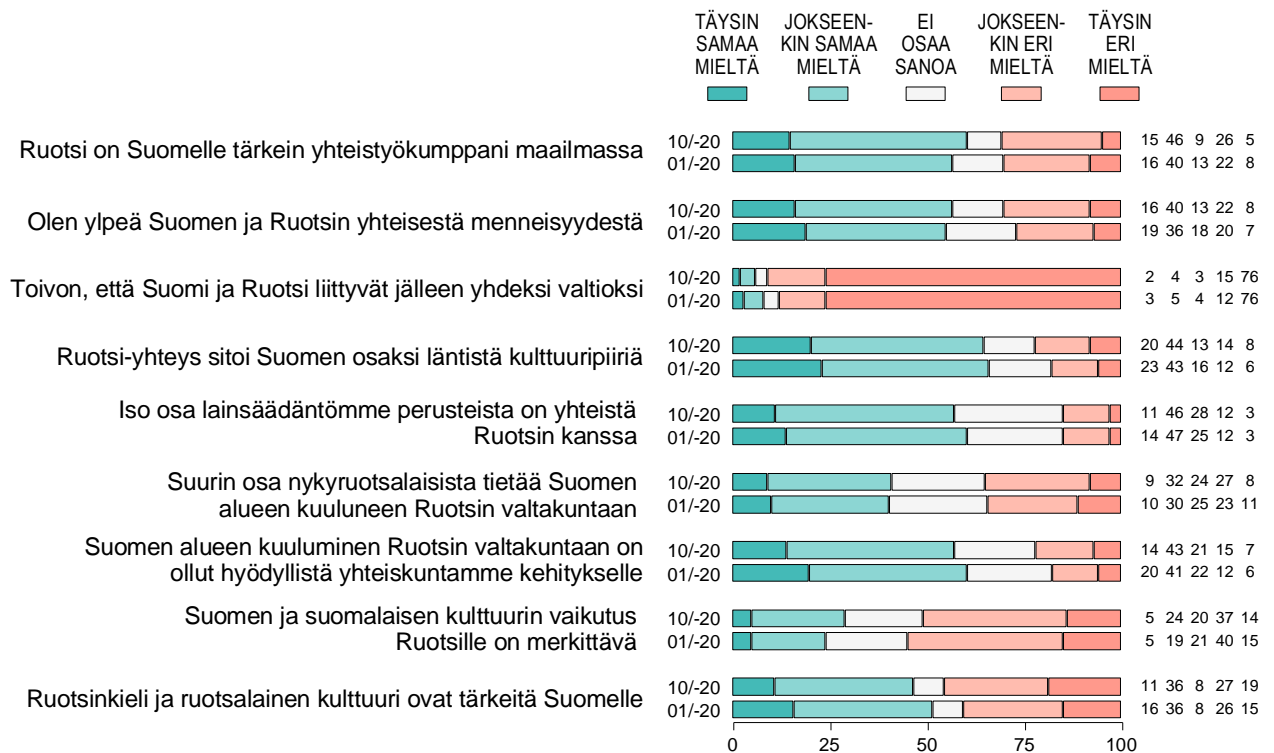
Kuvio 1a. NÄKEMYKSET RUOTSIN VAIKUTUKSESTA SUOMEEN (tekstejä pelkistetty, %).



Kuvio 1b. NÄKEMYKSET KORONAN VAIKUTUKSESTA SUOMEN JA RUOTSIN SUHTEISIIN (tekstejä pelkistetty, %).



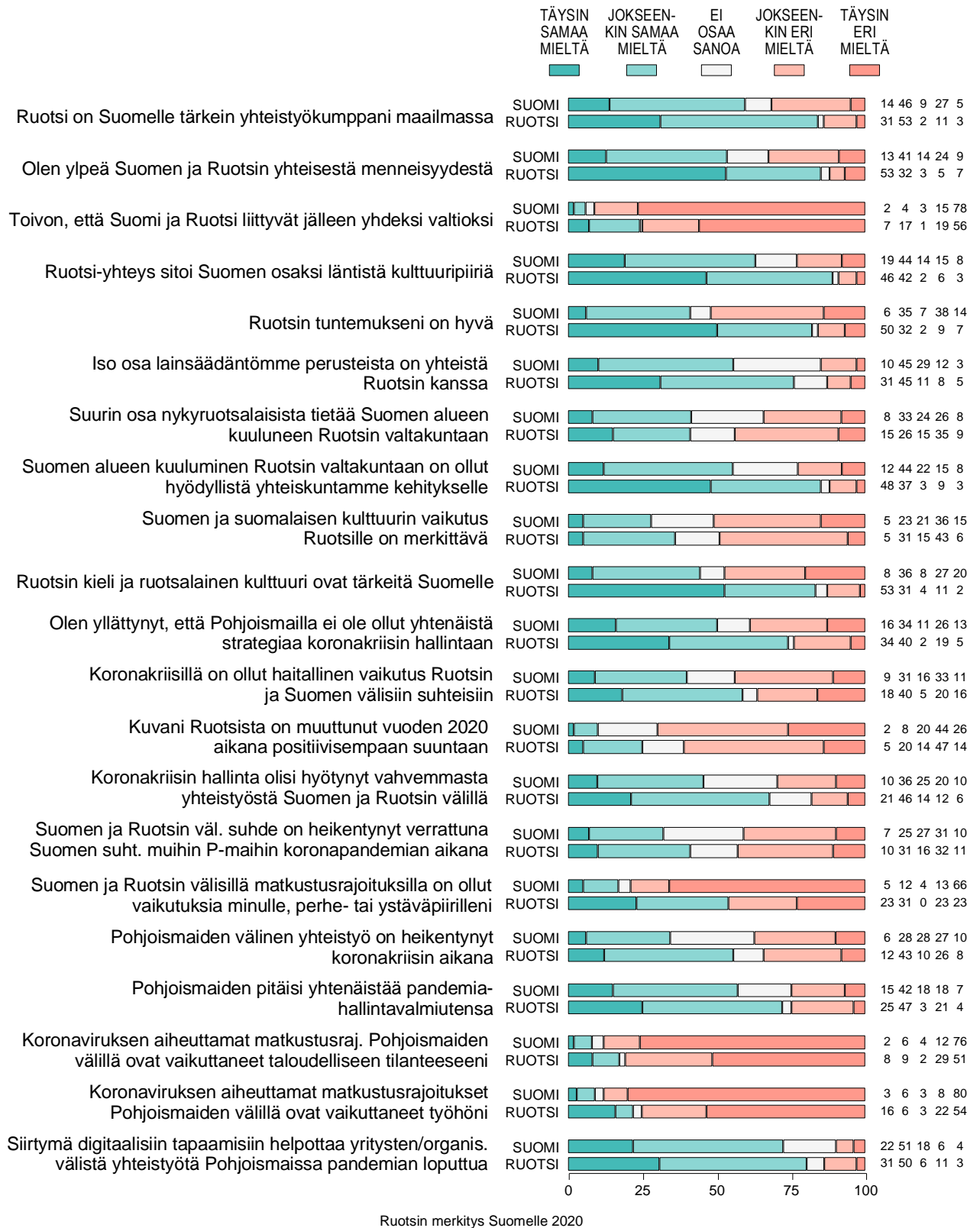
Kuvio 1t. SUHTAUTUMINEN RUOTSIA KOSKEVIIN VÄITTÄMIIN VUODEN 2020 TAMMIKUUSSA JA LOKAKUUSSA (yhteiset väittämät, %).



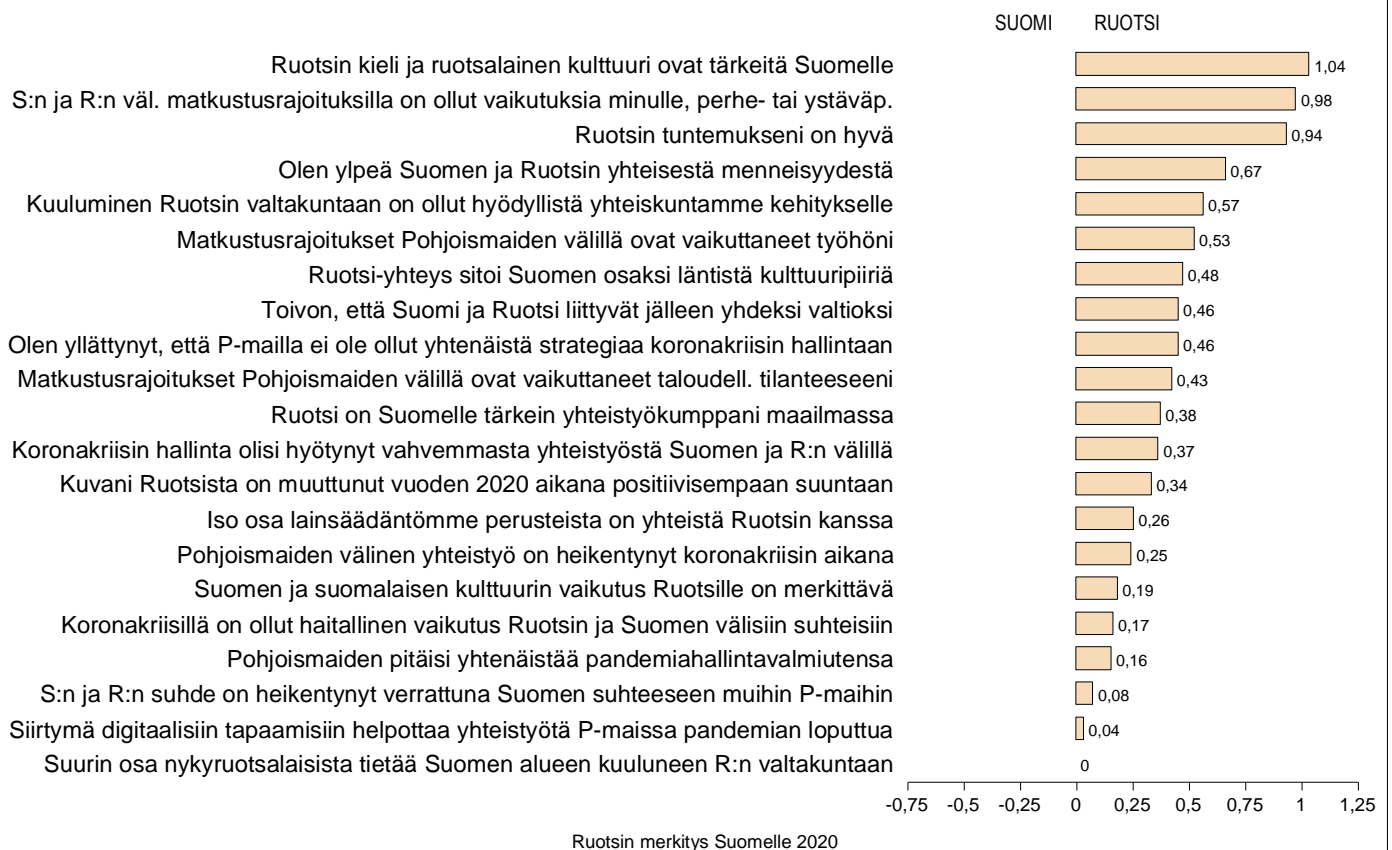
Ruotsin merkitys Suomelle 2020



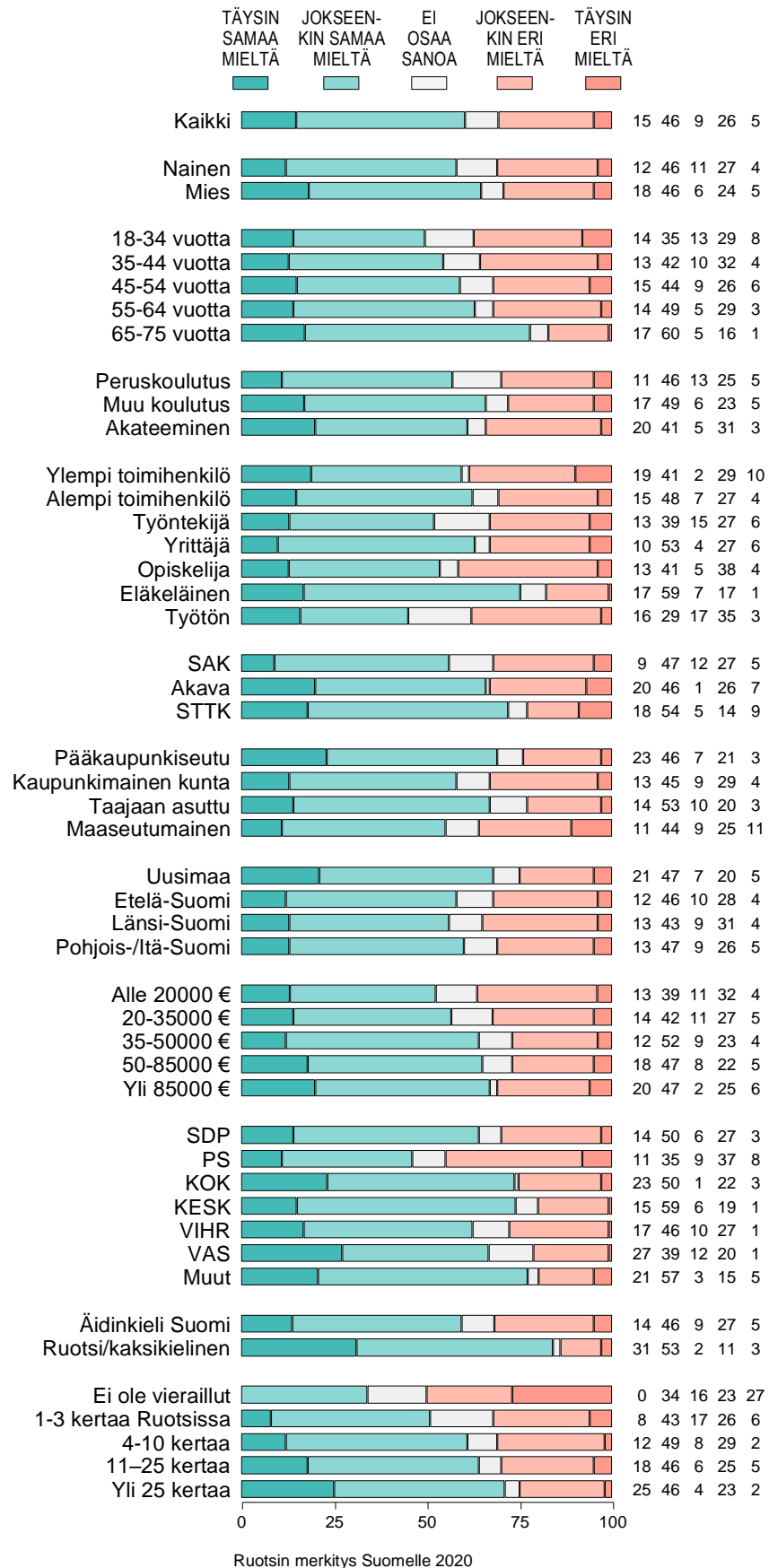
Kuvio 1kp. SUHTAUTUMINEN RUOTSIA KOSKEVIIN VÄITTÄMIIN: SUOMENKIELISET vs. RUOTSINKIELISET/KAKSIKIELISET (%).



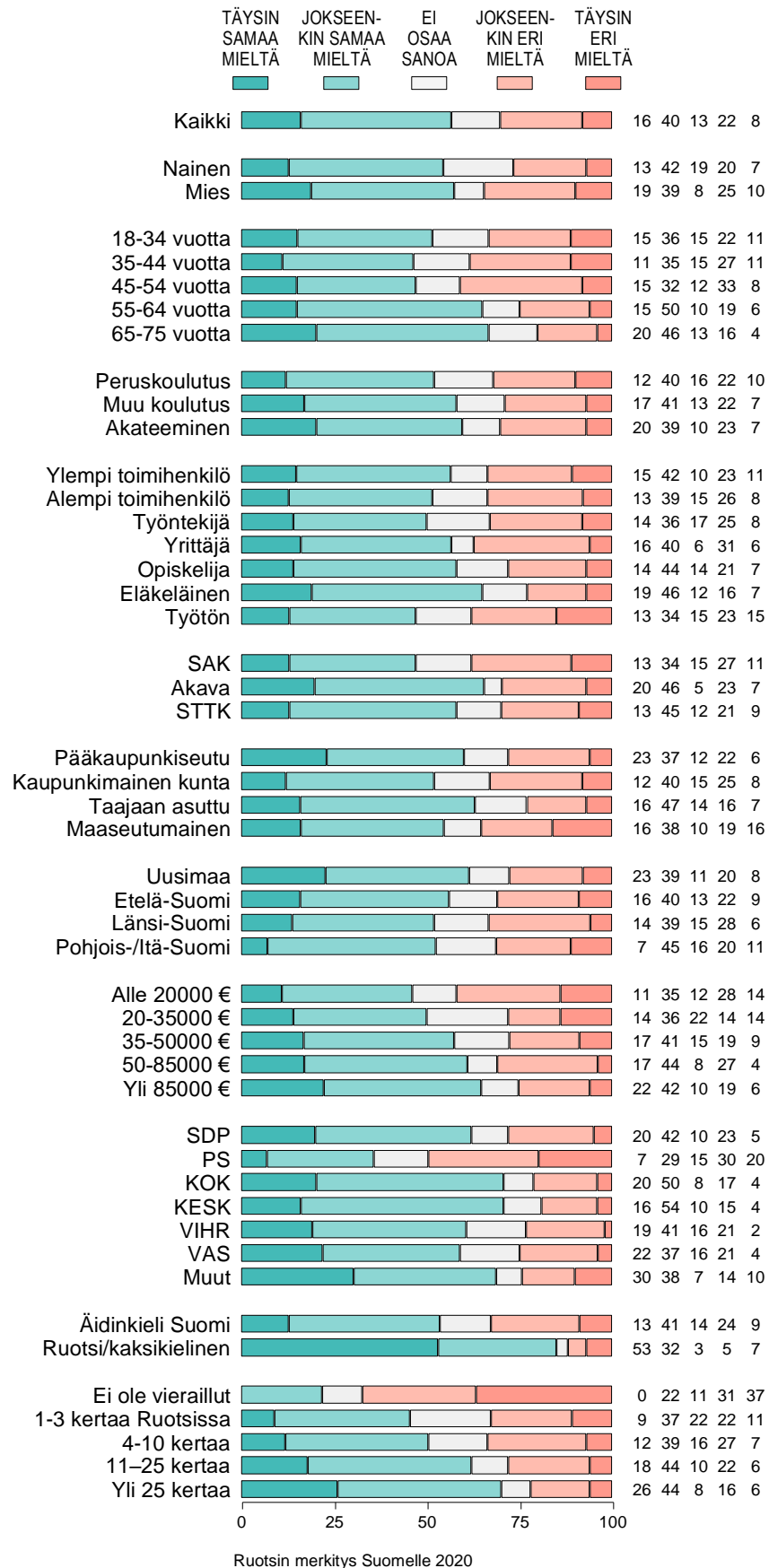
Kuvio 1kx. SUHTAUTUMINEN RUOTSIA KOSKEVIIN VÄITTÄMIIN: SUOMENKIELISTEN vs. RUOTSINKIELISTEN/KAKSIKIELISTEN NÄKEMYSTEN EROT (tekstejä pelkistetty; asteikkokeskiarvojen erotukset).



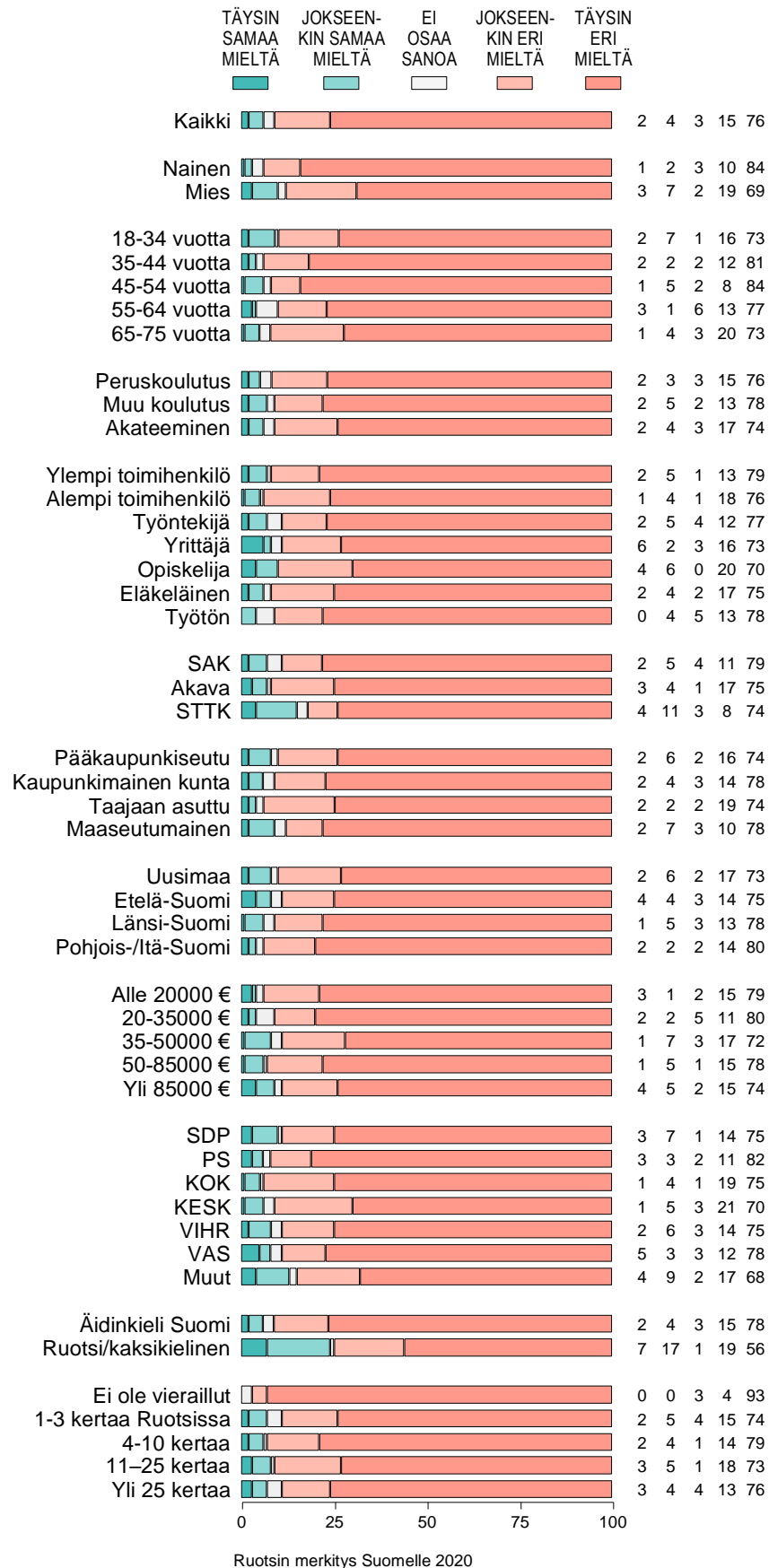
Kuvio 1-1. "Ruotsi on Suomelle tärkein yhteistyökumppani maailmassa" (%).



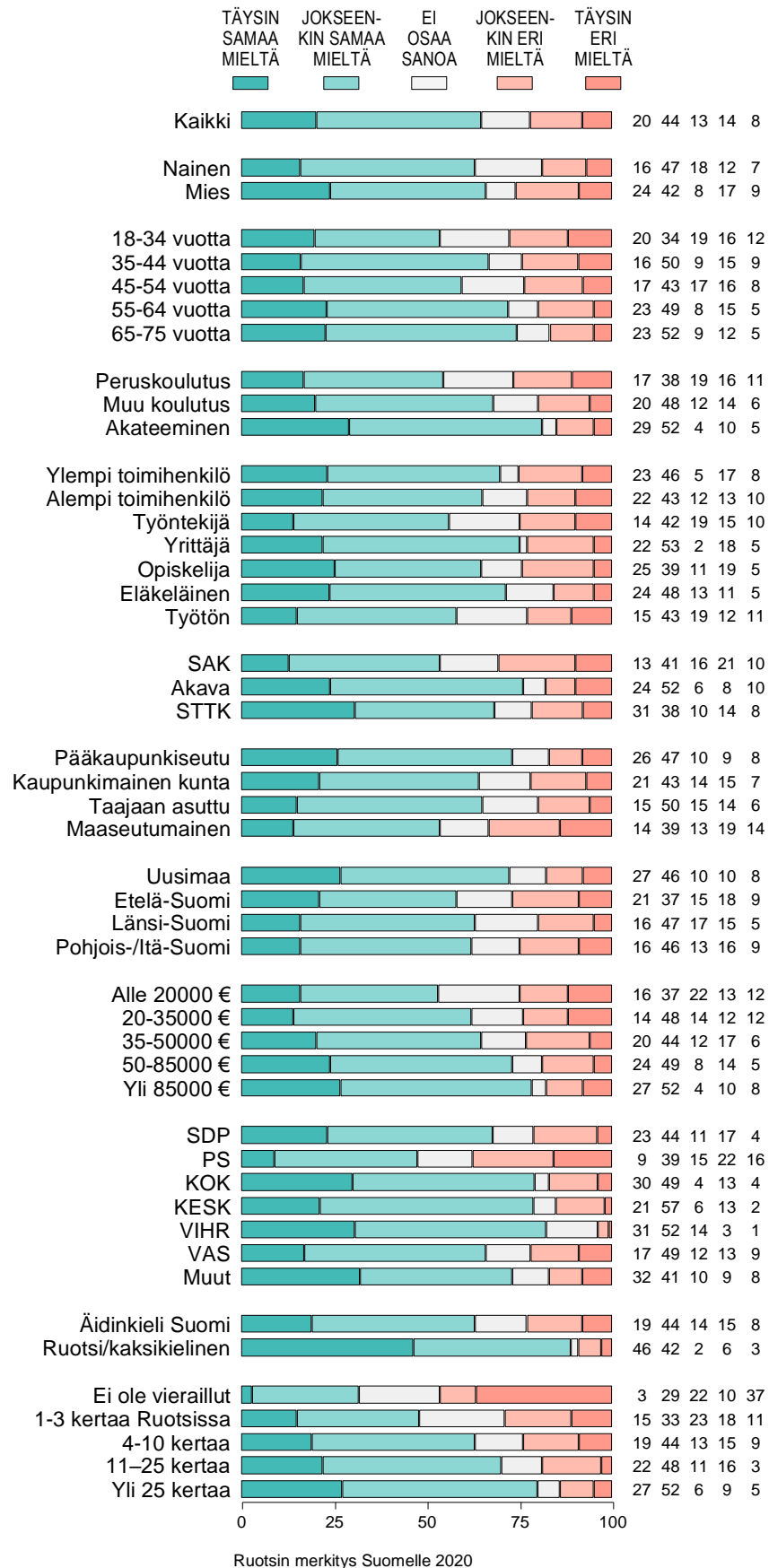
Kuvio 1-2. "Olen ylpeä Suomen ja Ruotsin yhteisestä menneisyydestä" (%).



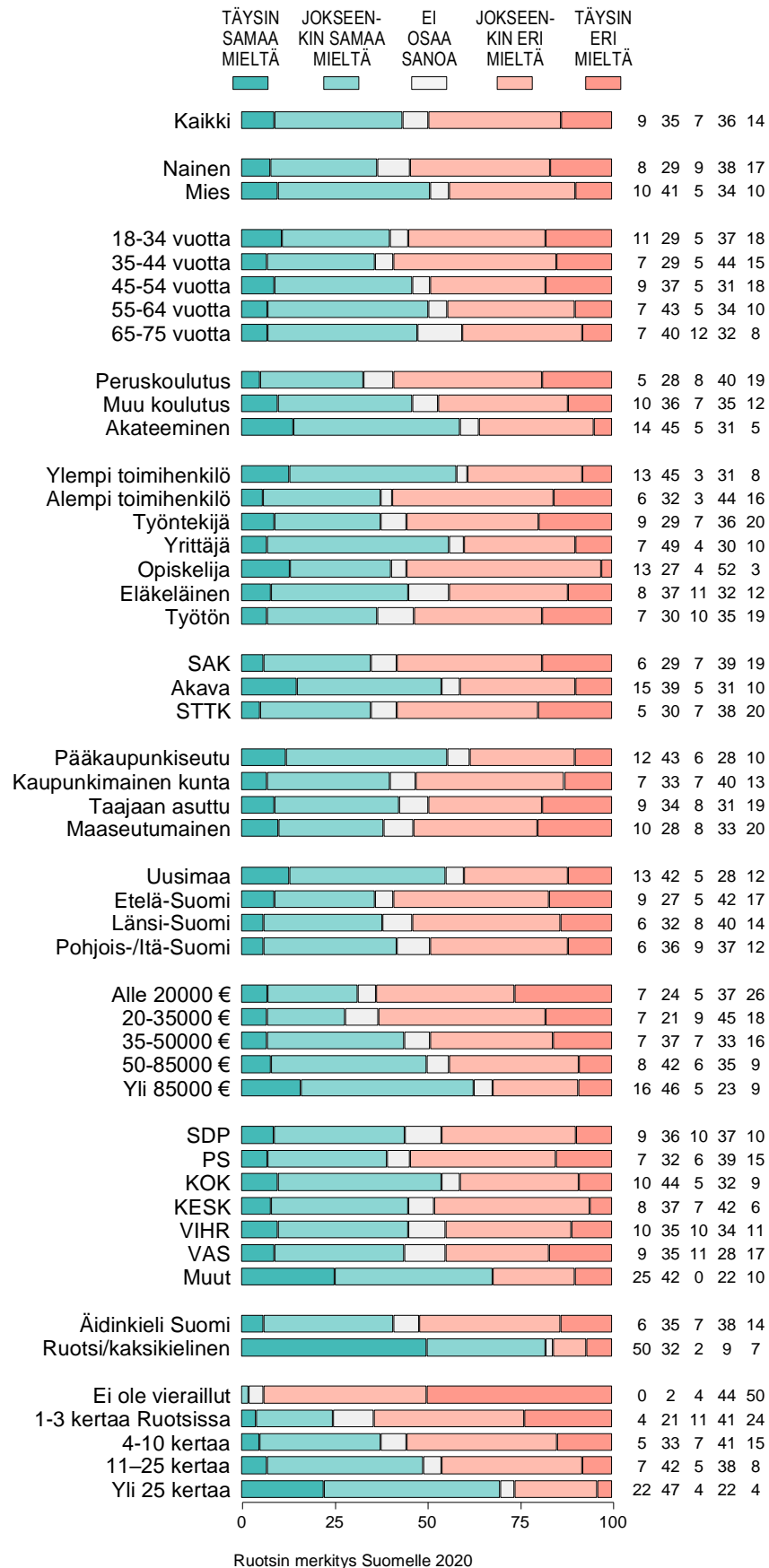
Kuvio 1-3. "Toivon, että Suomi ja Ruotsi liittyvät jälleen yhdeksi valtioksi" (%).



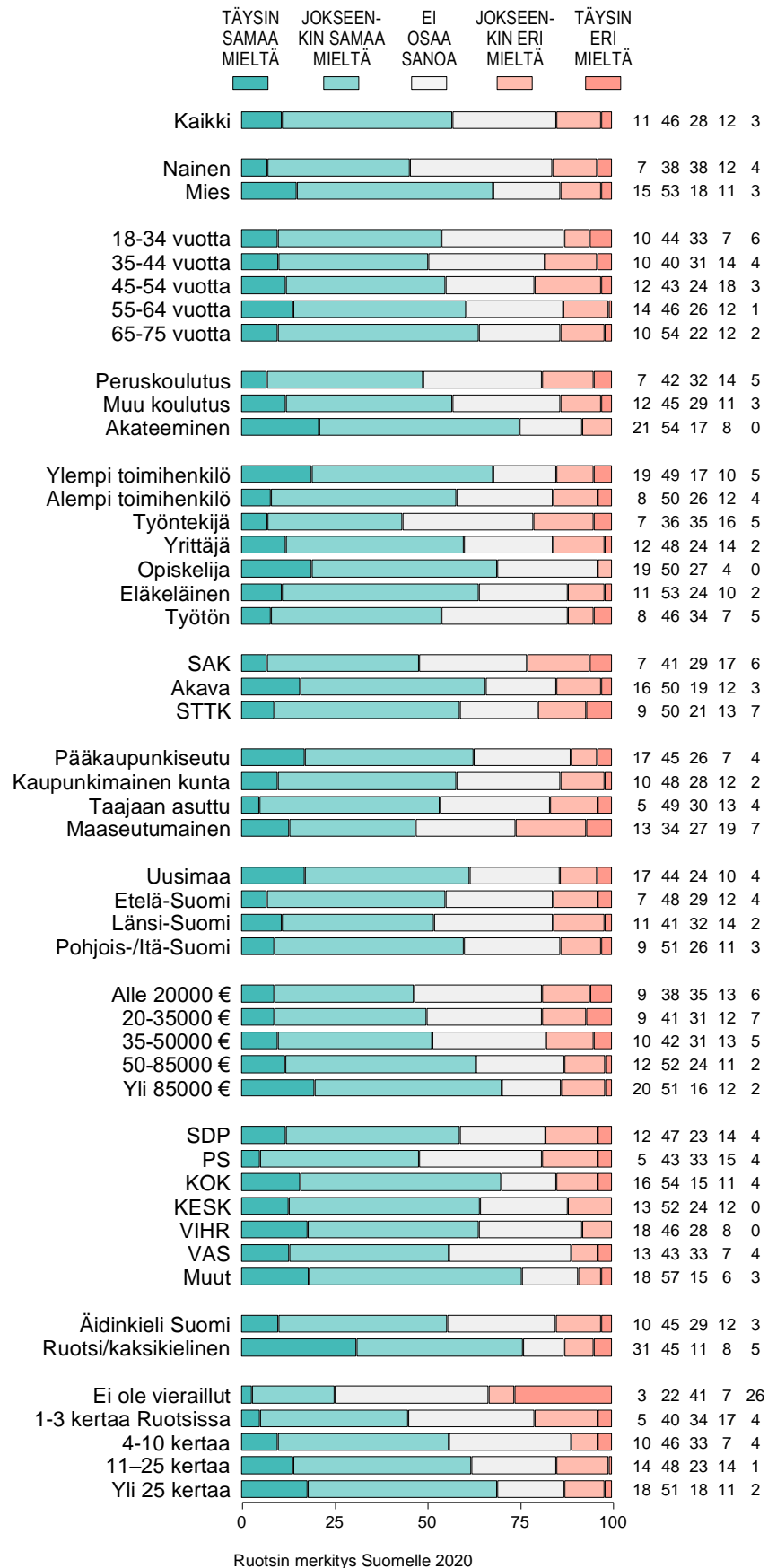
Kuvio 1-4. "Ruotsi-yhteys sitoi Suomen osaksi läntistä kulttuuripiiriä" (%).



Kuvio 1-5. "Ruotsin tuntemukseni on hyvä" (%).

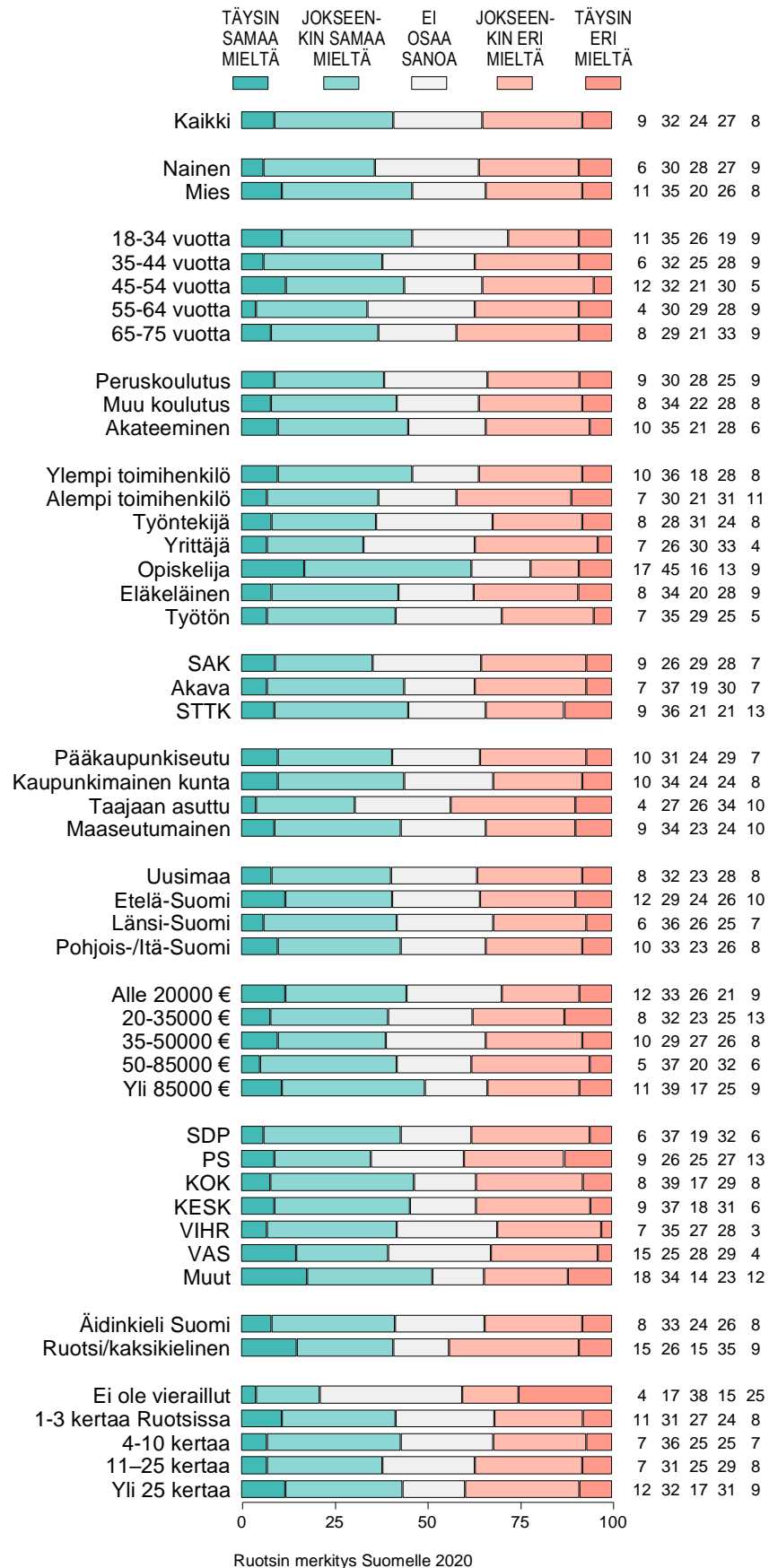


Kuvio 1-6. "Iso osa lainsäädäntömme perusteista on yhteistä Ruotsin kanssa" (%).

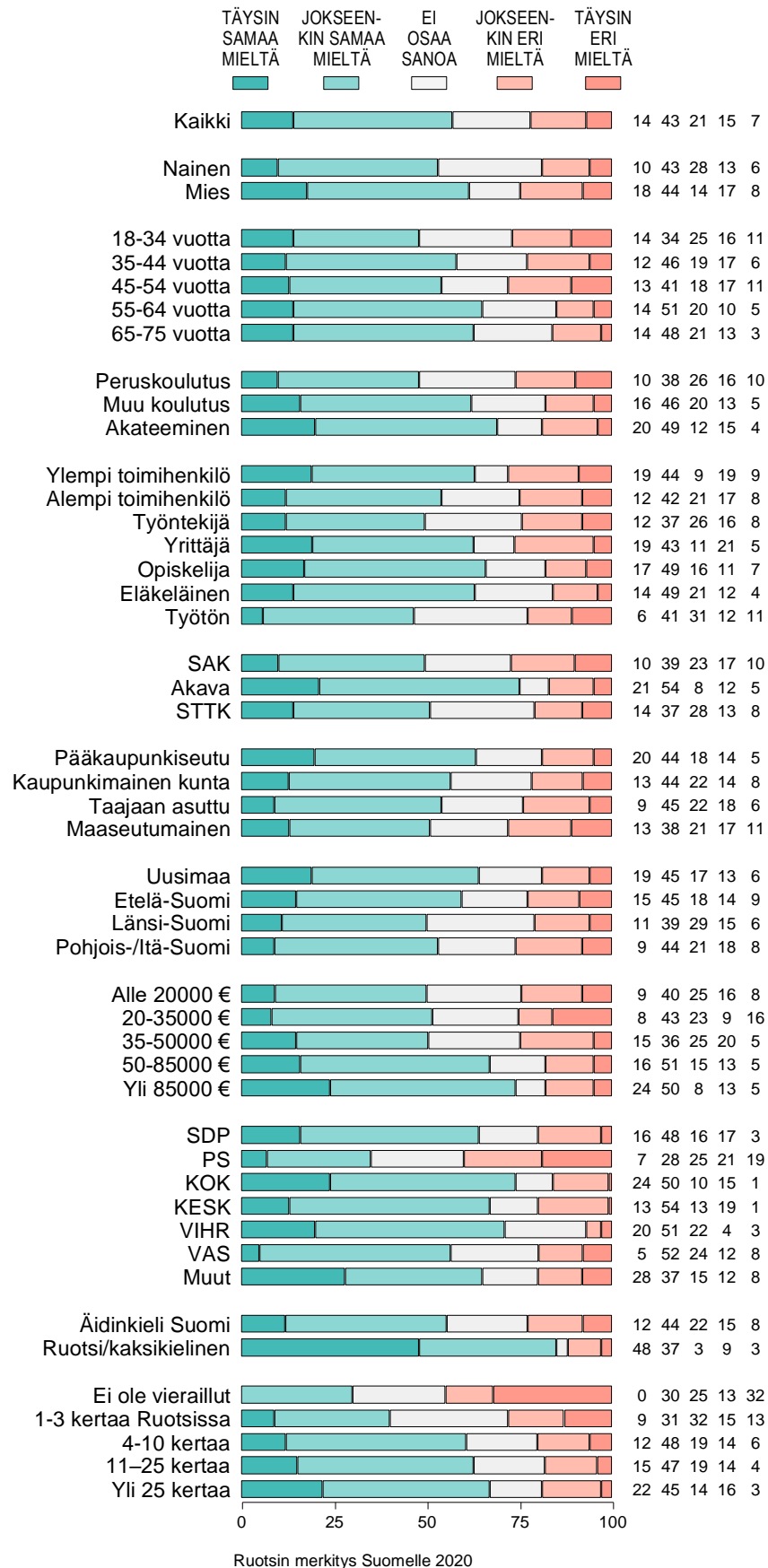




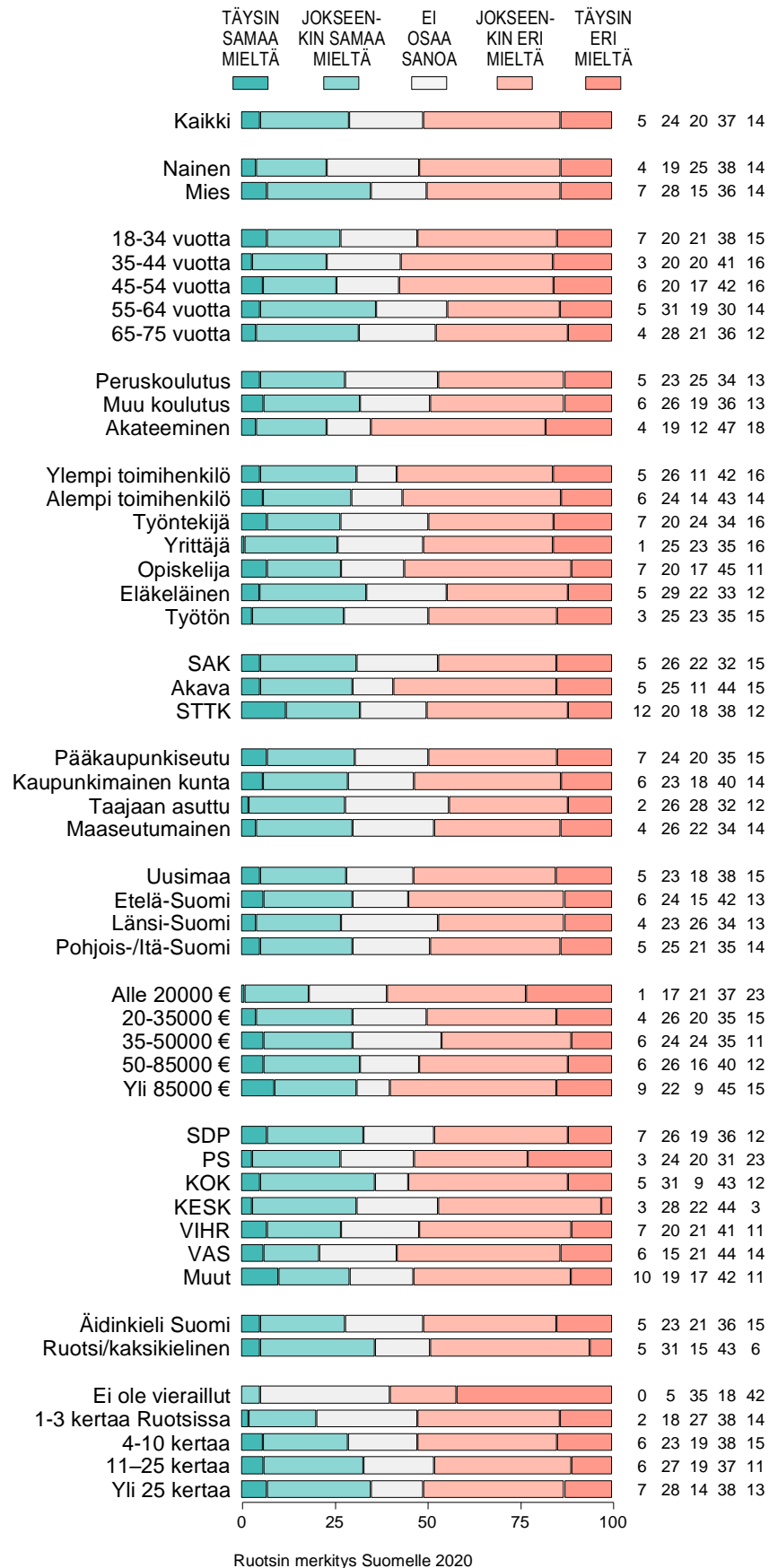
Kuvio 1-7. "Suurin osa nykyruotsalaisista tietää Suomen alueen kuuluneen Ruotsin valtakuntaan" (%).



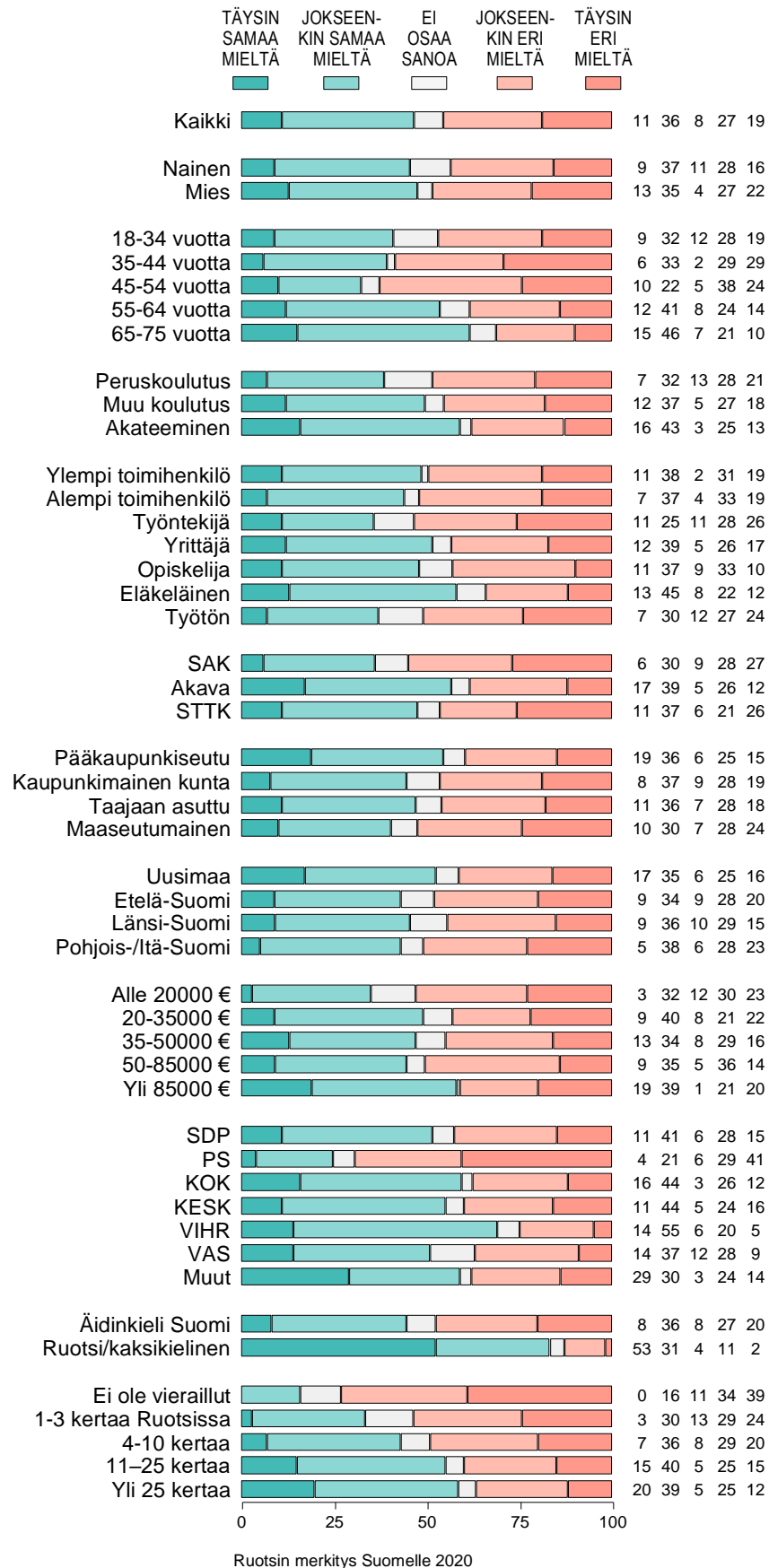
Kuvio 1-8. "Suomen alueen kuuluminen Ruotsin valtakuntaan on ollut hyödyllistä yhteiskuntamme kehitykselle" (%).



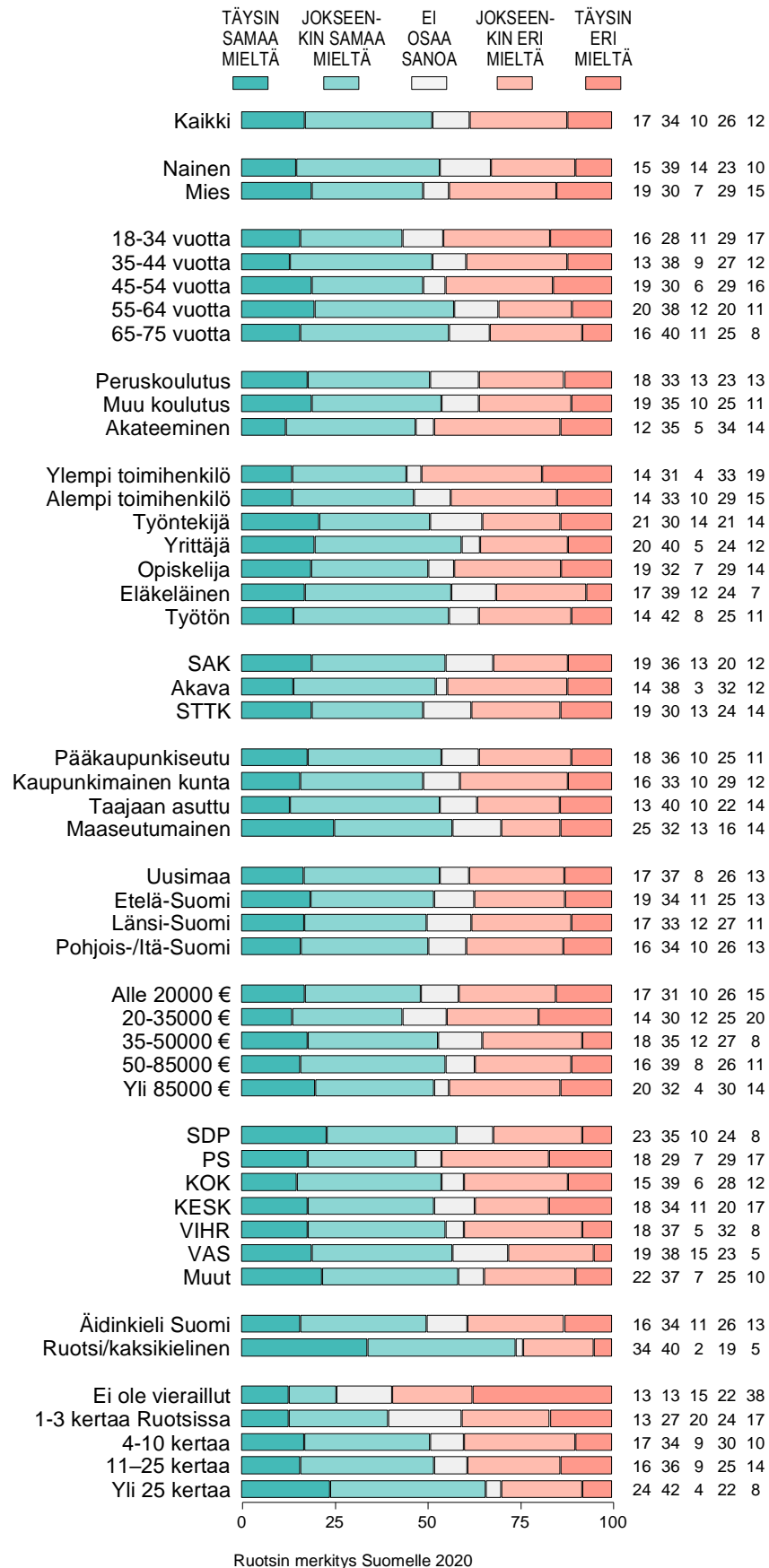
Kuvio 1-9. "Suomen ja suomalaisen kulttuurin vaikutus Ruotsille on merkittävä" (%).



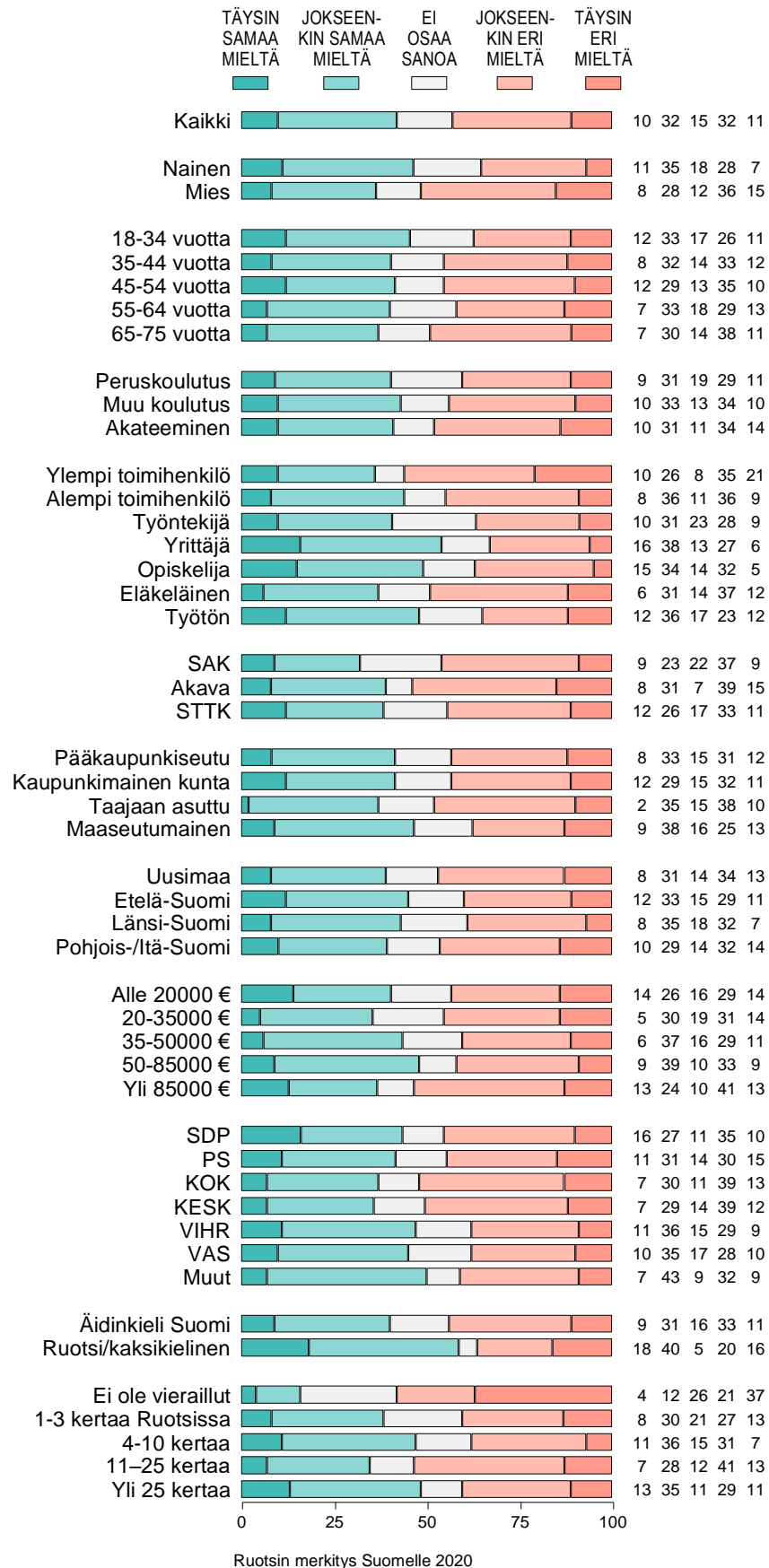
Kuvio 1-10. "Ruotsin kieli ja ruotsalainen kulttuuri ovat tärkeitä Suomelle" (%).



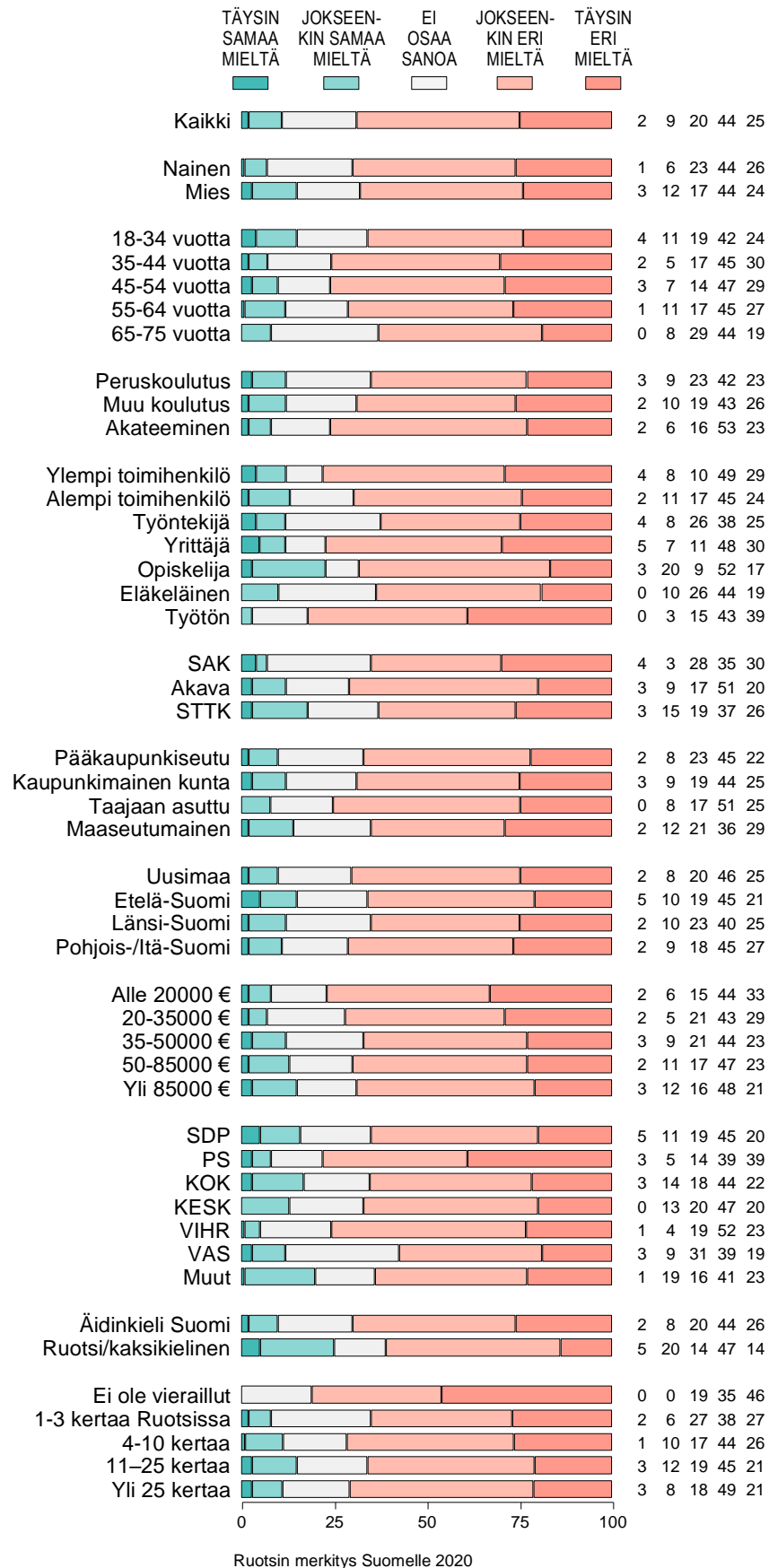
Kuvio 1-11. "Olen yllättynyt, että Pohjoismailla ei ole ollut yhtenäistä strategiaa koronakriisin hallintaan" (%).



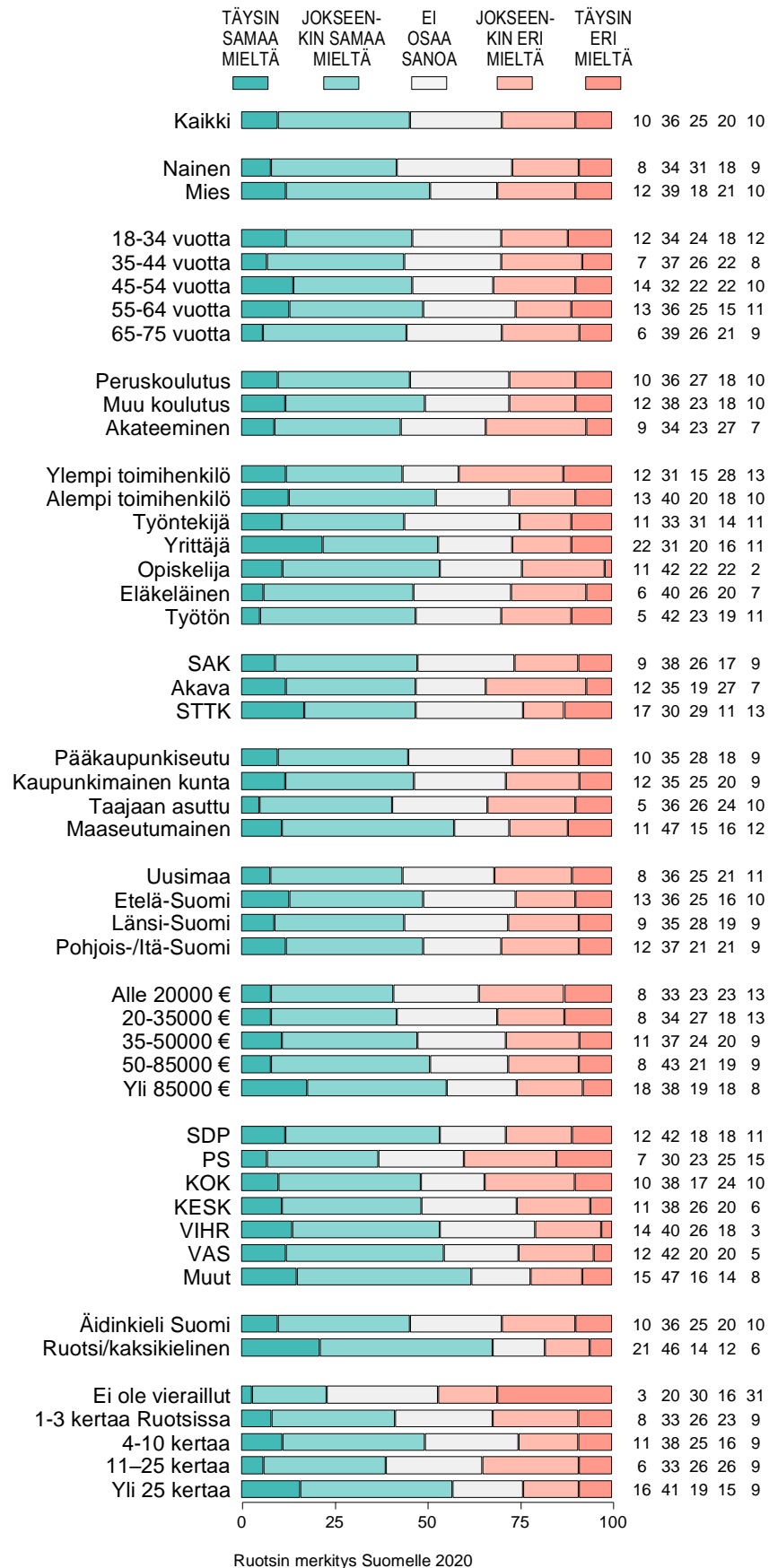
Kuvio 1-12. "Koronakriisillä on ollut haitallinen vaikutus Ruotsin ja Suomen välisiin suhteisiin" (%).



Kuvio 1-13. "Kuvani Ruotsista on muuttunut vuoden 2020 aikana positiivisempaan suuntaan" (%).

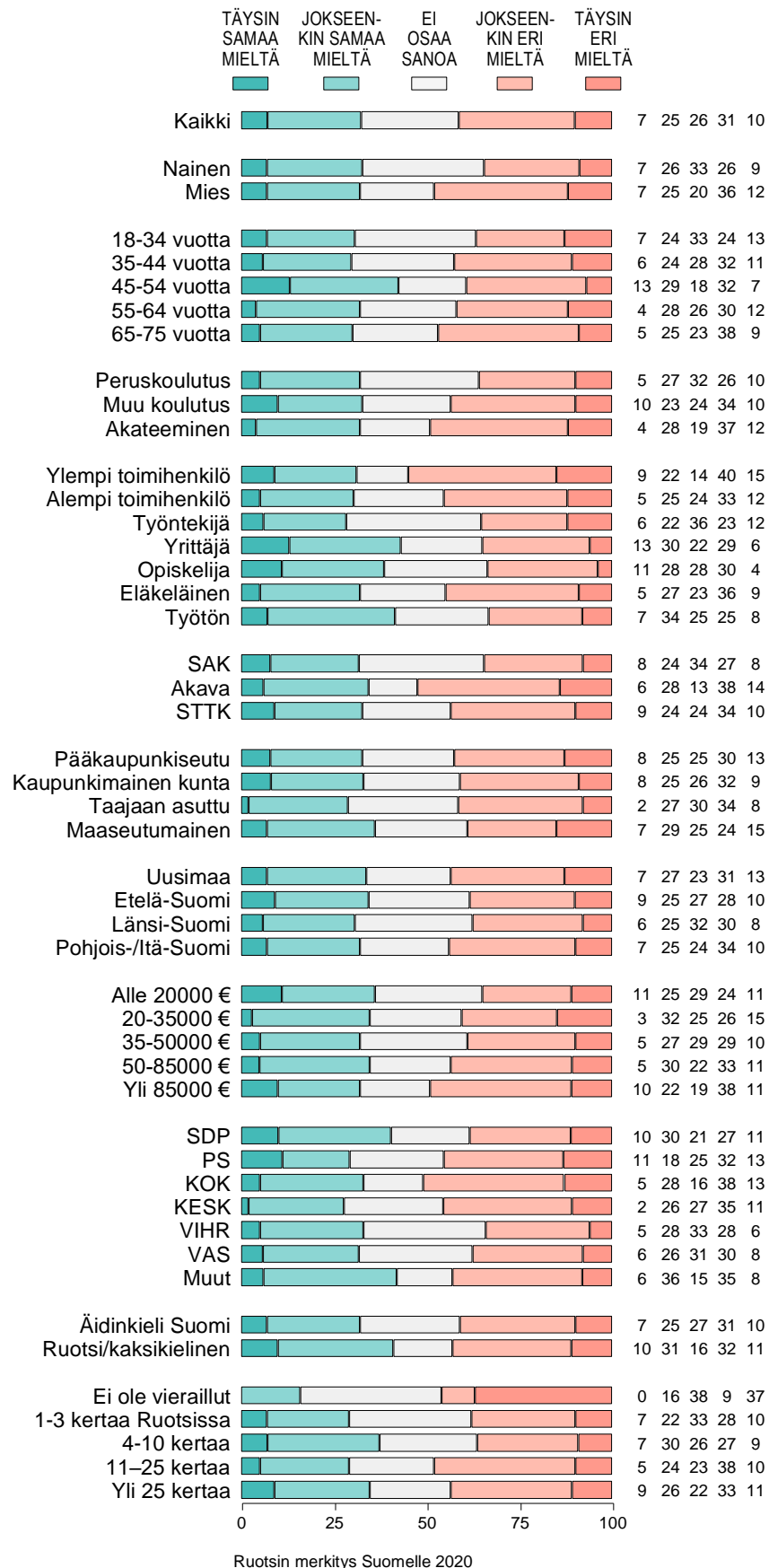


Kuvio 1-14. "Koronakriisin hallinta olisi hyötynyt vahvemmassa yhteistyöstä Suomen ja Ruotsin välillä" (%).

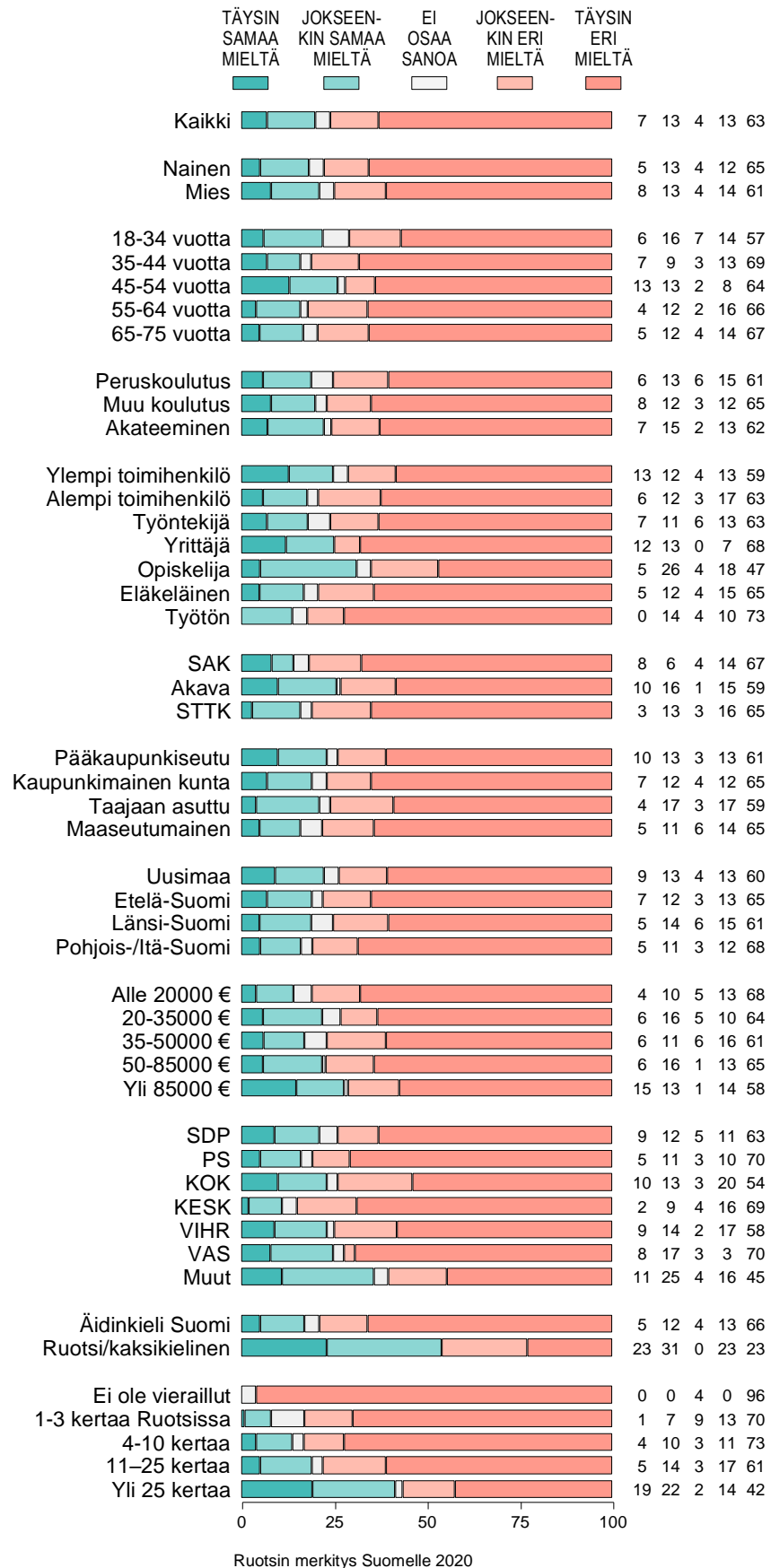




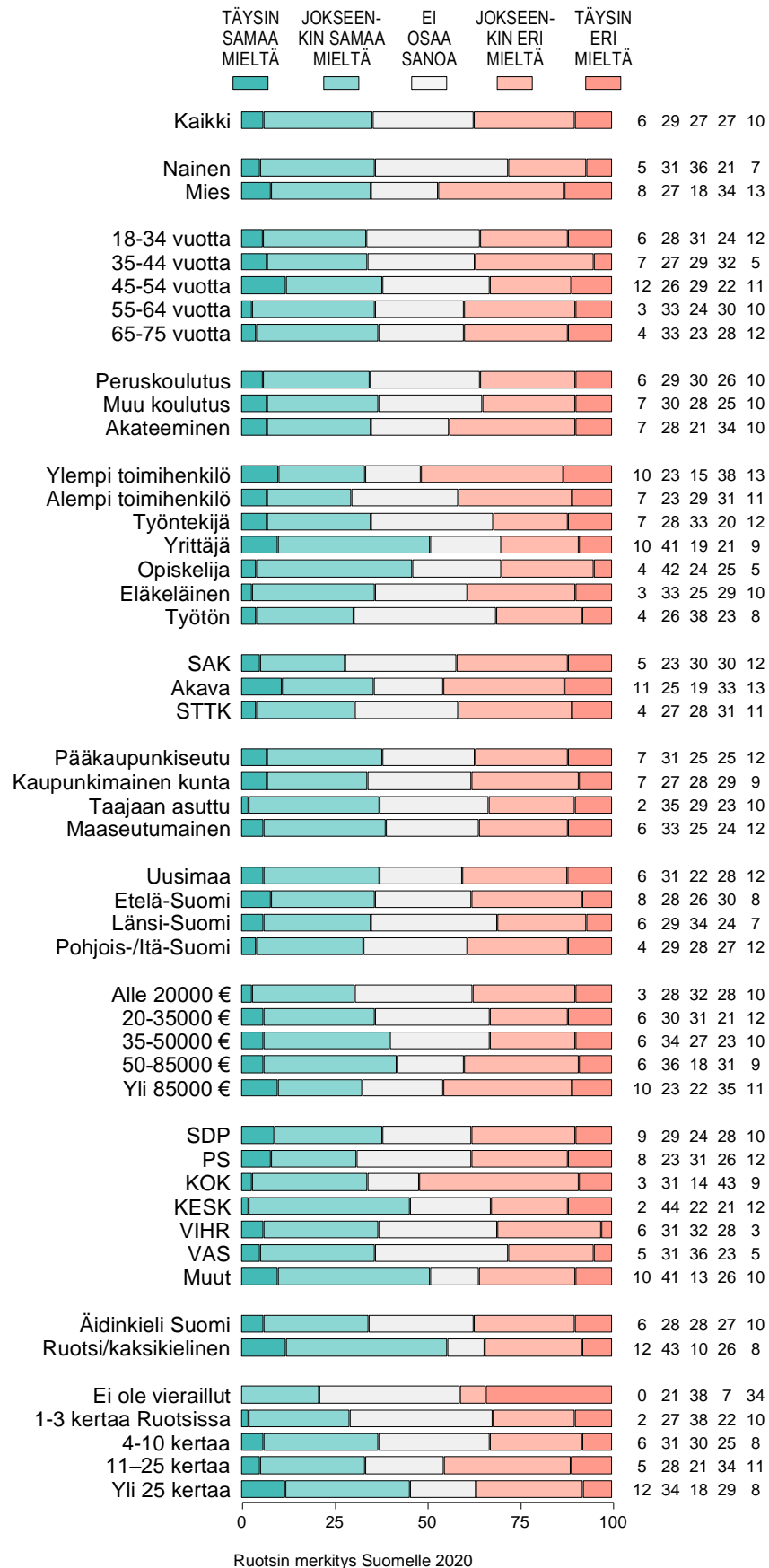
Kuvio 1-15. "Suomen ja Ruotsin välinen suhde on heikentynyt verrattuna Suomen suhteeseen muihin Pohjoismaihin koronapandemian aikana" (%).



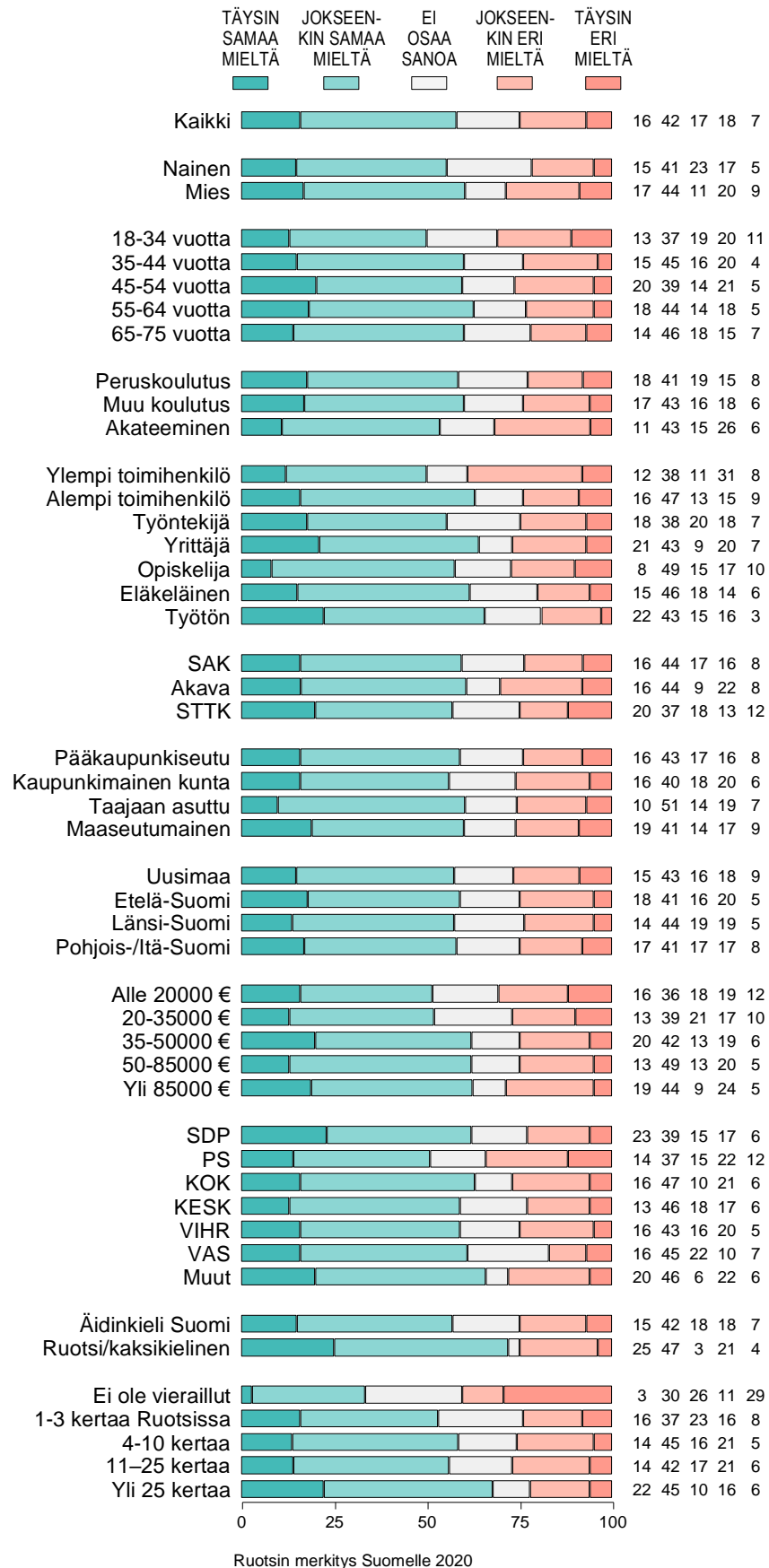
Kuvio 1-16. "Suomen ja Ruotsin välisillä matkustusrajoituksilla on ollut vaikutuksia minulle, perhe- tai ystäväpiirilleni" (%).



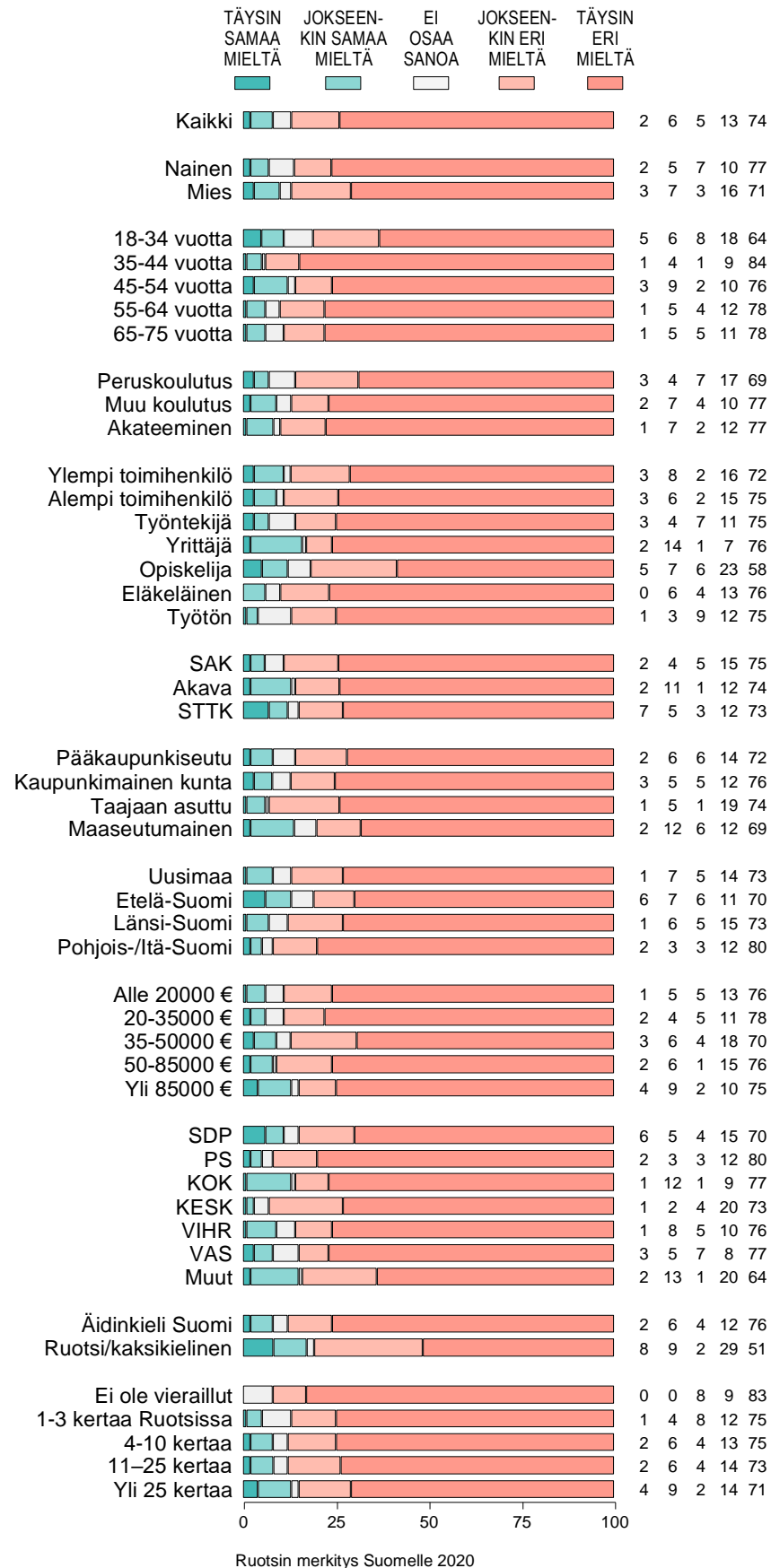
Kuvio 1-17. "Pohjoismaiden välinen yhteistyö on heikentynyt korona-  
kriisin aikana" (%).



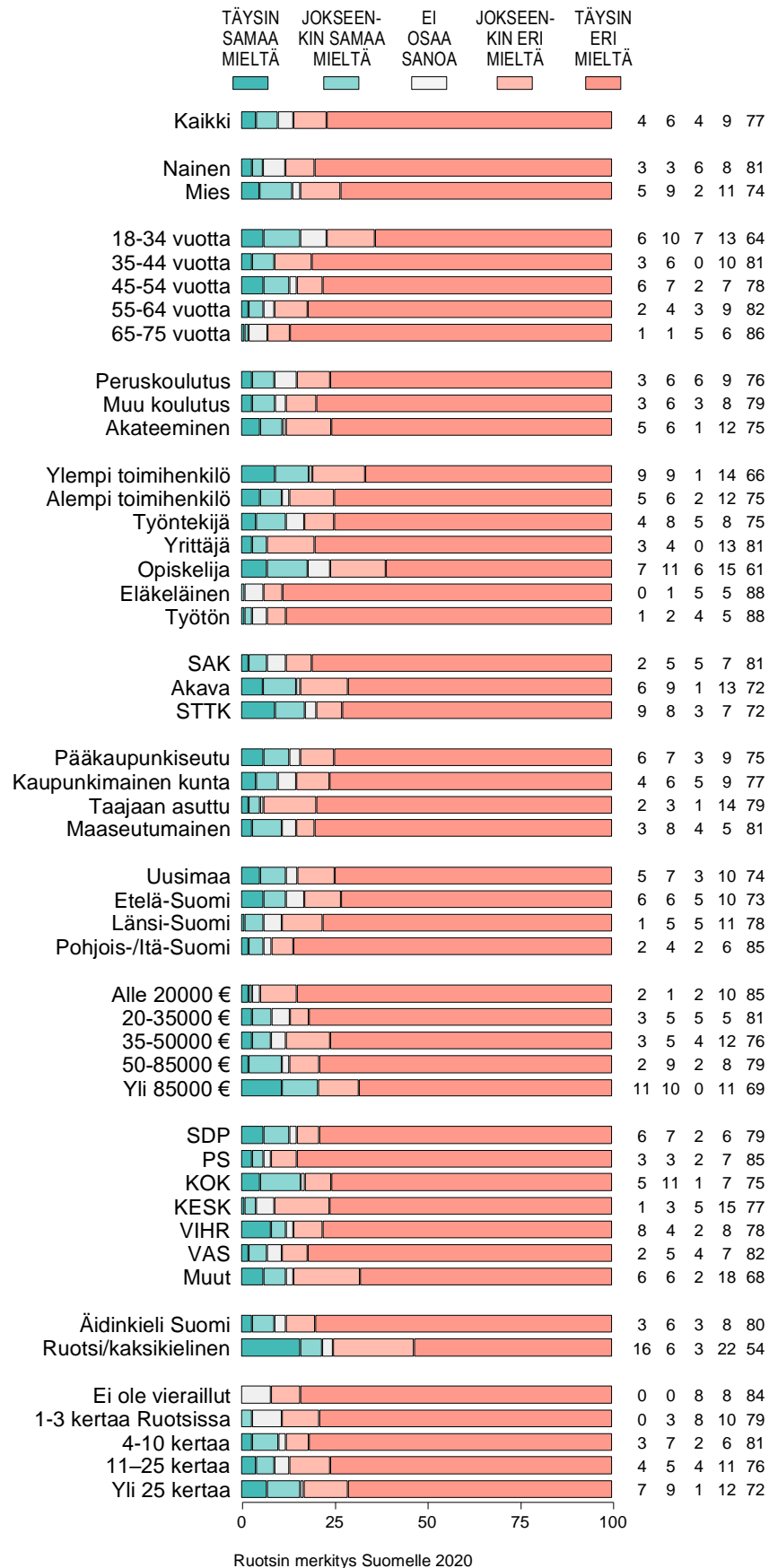
Kuvio 1-18. "Pohjoismaiden pitäisi yhtenäistää pandemiahallinta-  
valmiutensa" (%).



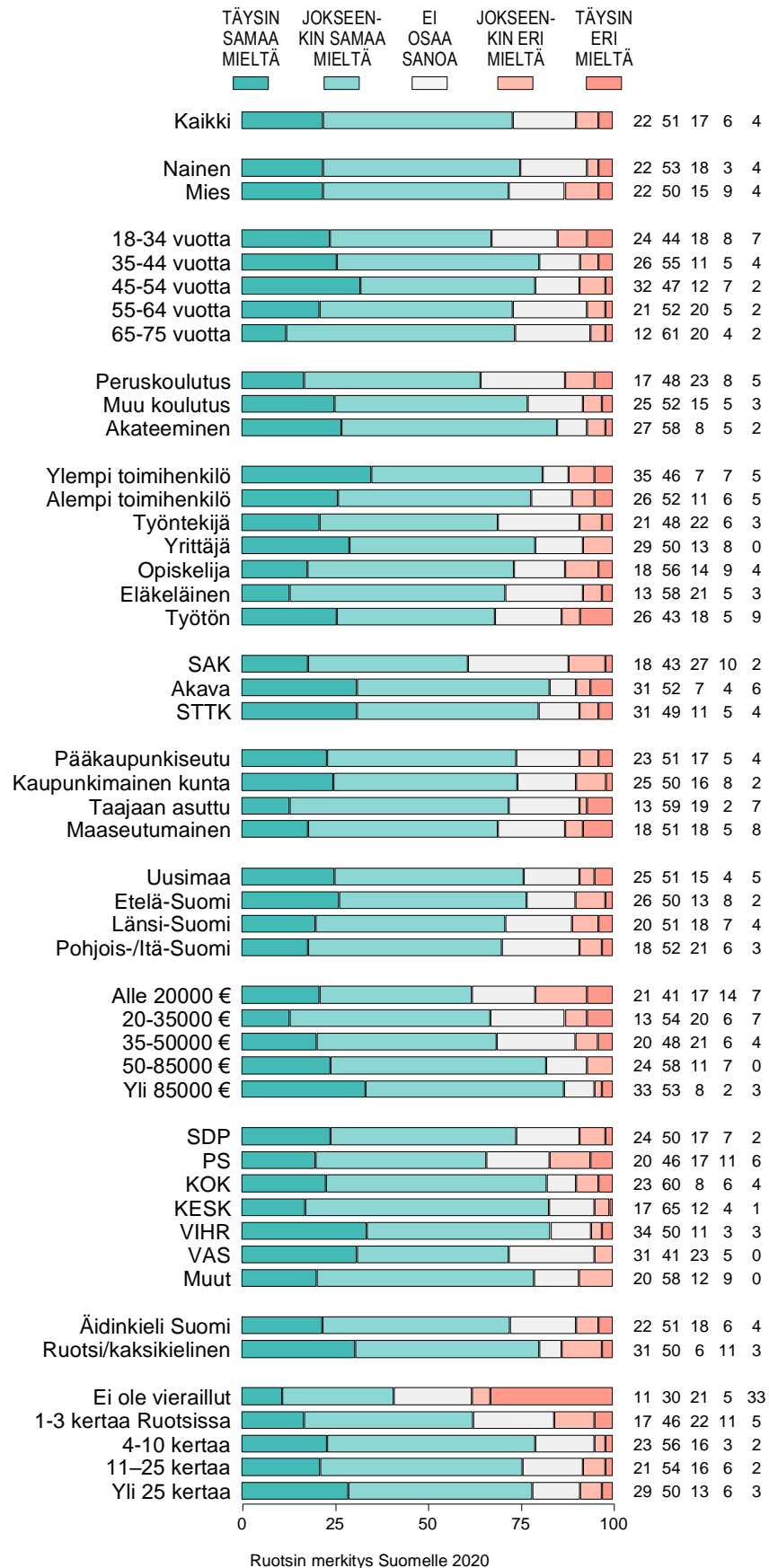
Kuvio 1-19. "Koronaviruksen aiheuttamat matkustusrajoitukset Pohjoismaiden välillä ovat vaikuttaneet taloudelliseen tilanteeseeni" (%).



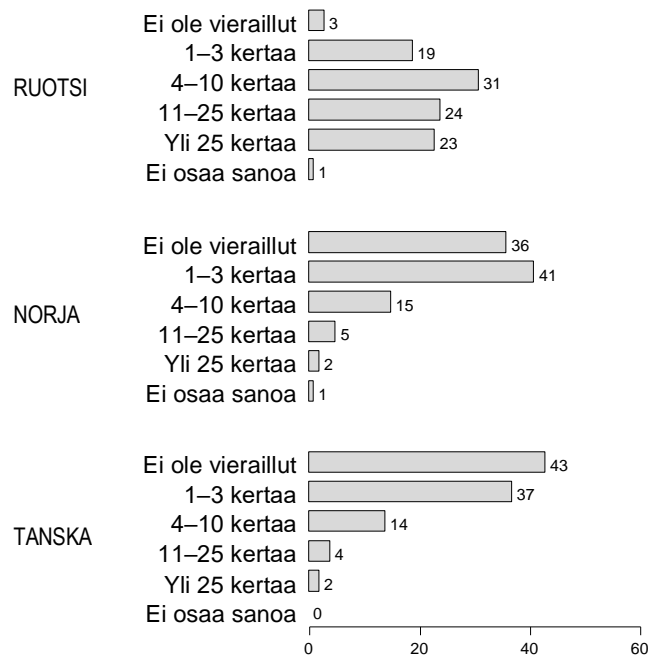
Kuvio 1-20. "Koronaviruksen aiheuttamat matkustusrajoitukset Pohjois-  
maiden välillä ovat vaikuttaneet työhöni" (%).



Kuvio 1-21. "Siirtymä digitaalisiin tapaisiin helpottaa yritysten ja organisaatioiden välistä yhteistyötä Pohjoismaissa pandemian loputtua" (%).

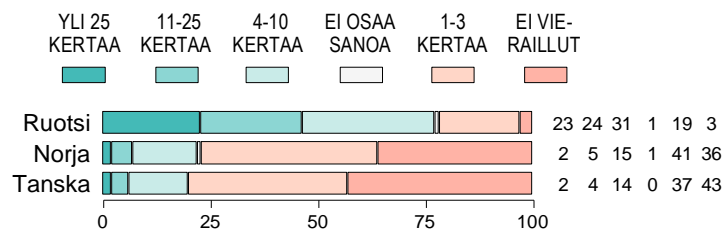


Kuvio 2. KUINKA MONTA KERTAA ON ELÄMÄNSÄ AIKANA VIERAILLUT SEURAAVISSA MAISSA (%).



Ruotsin merkitys Suomelle 2020

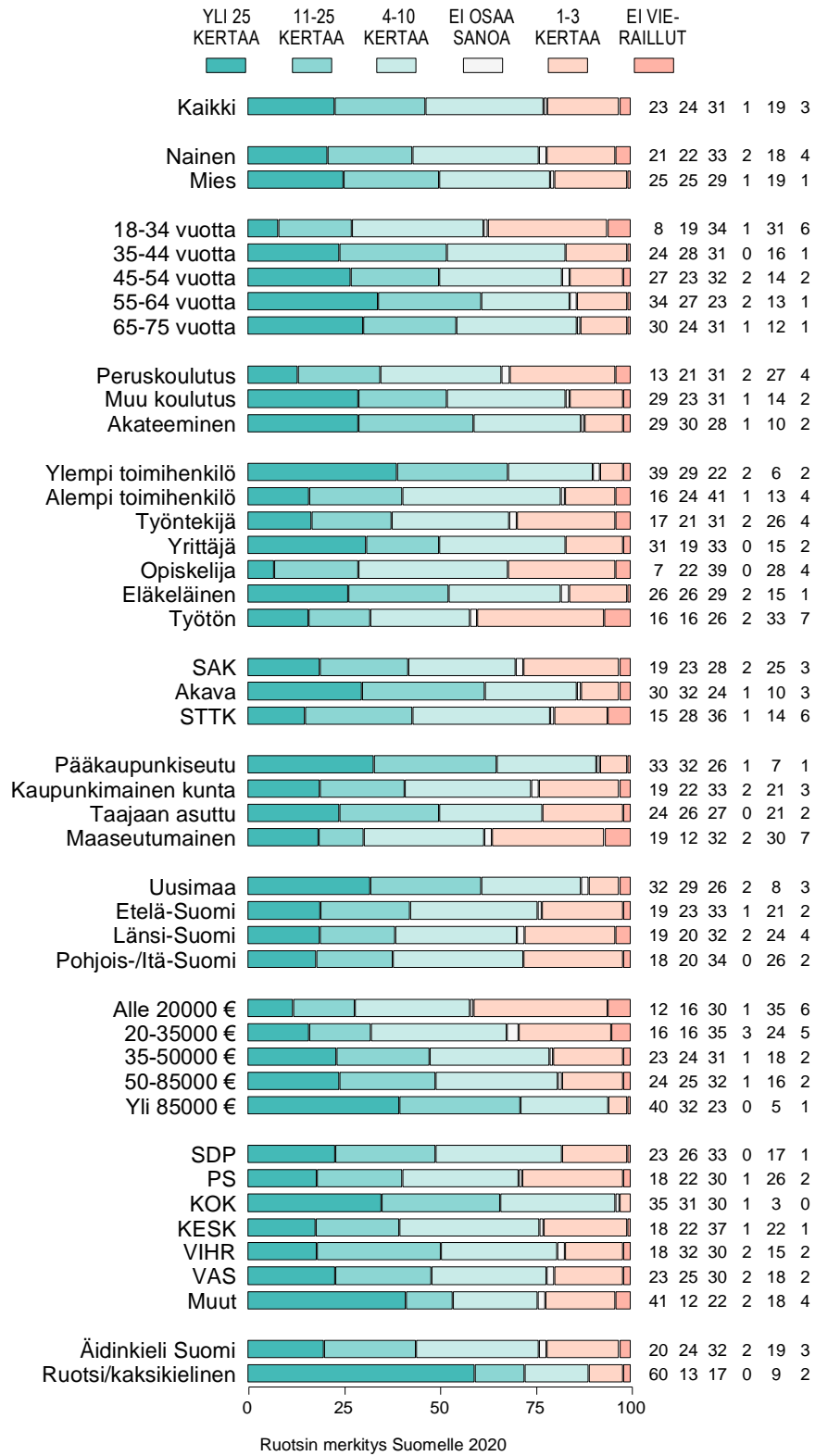
Kuvio 2b. KUINKA MONTA KERTAA ON ELÄMÄNSÄ AIKANA VIERAILLUT SEURAAVISSA MAISSA (%).



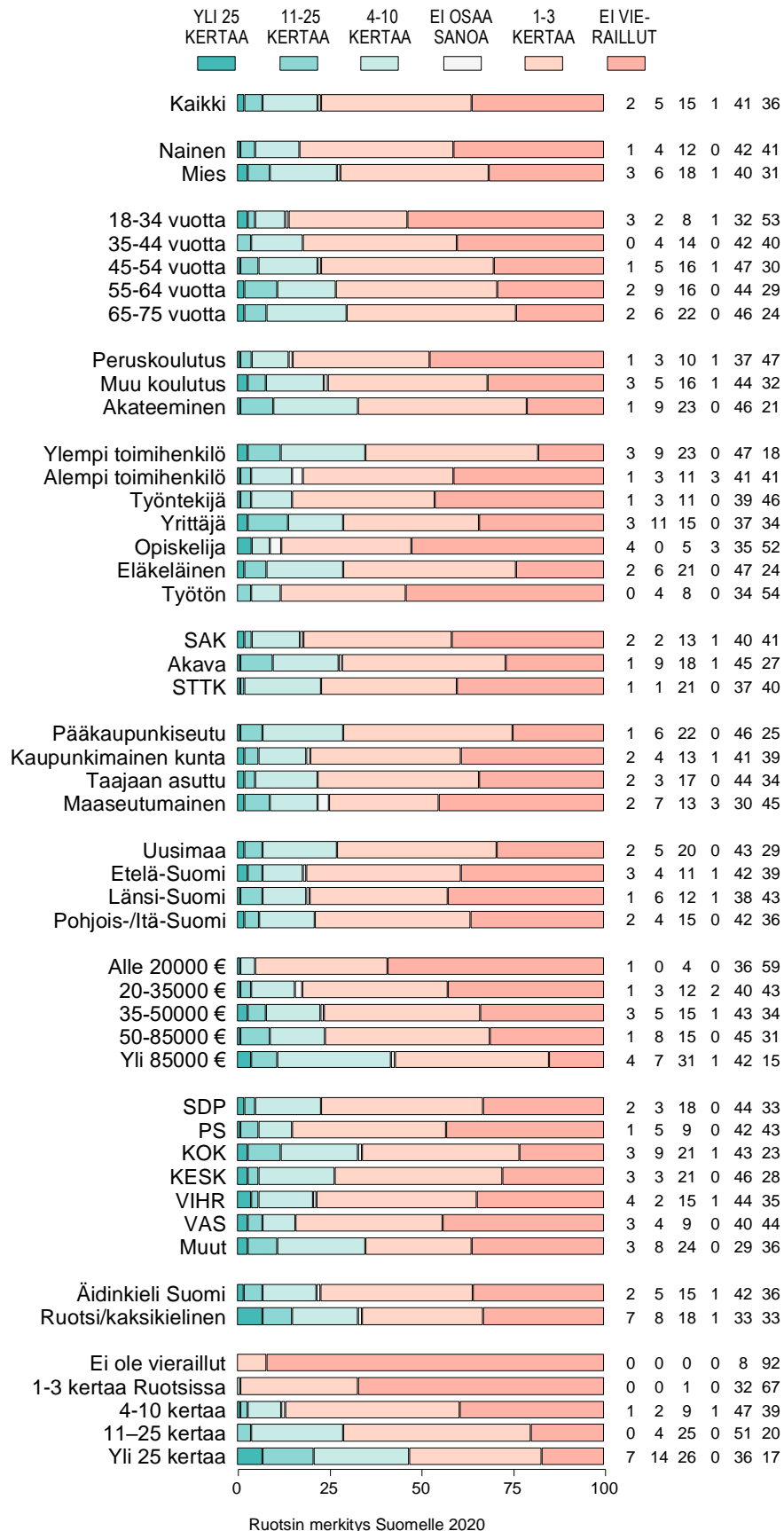
Ruotsin merkitys Suomelle 2020



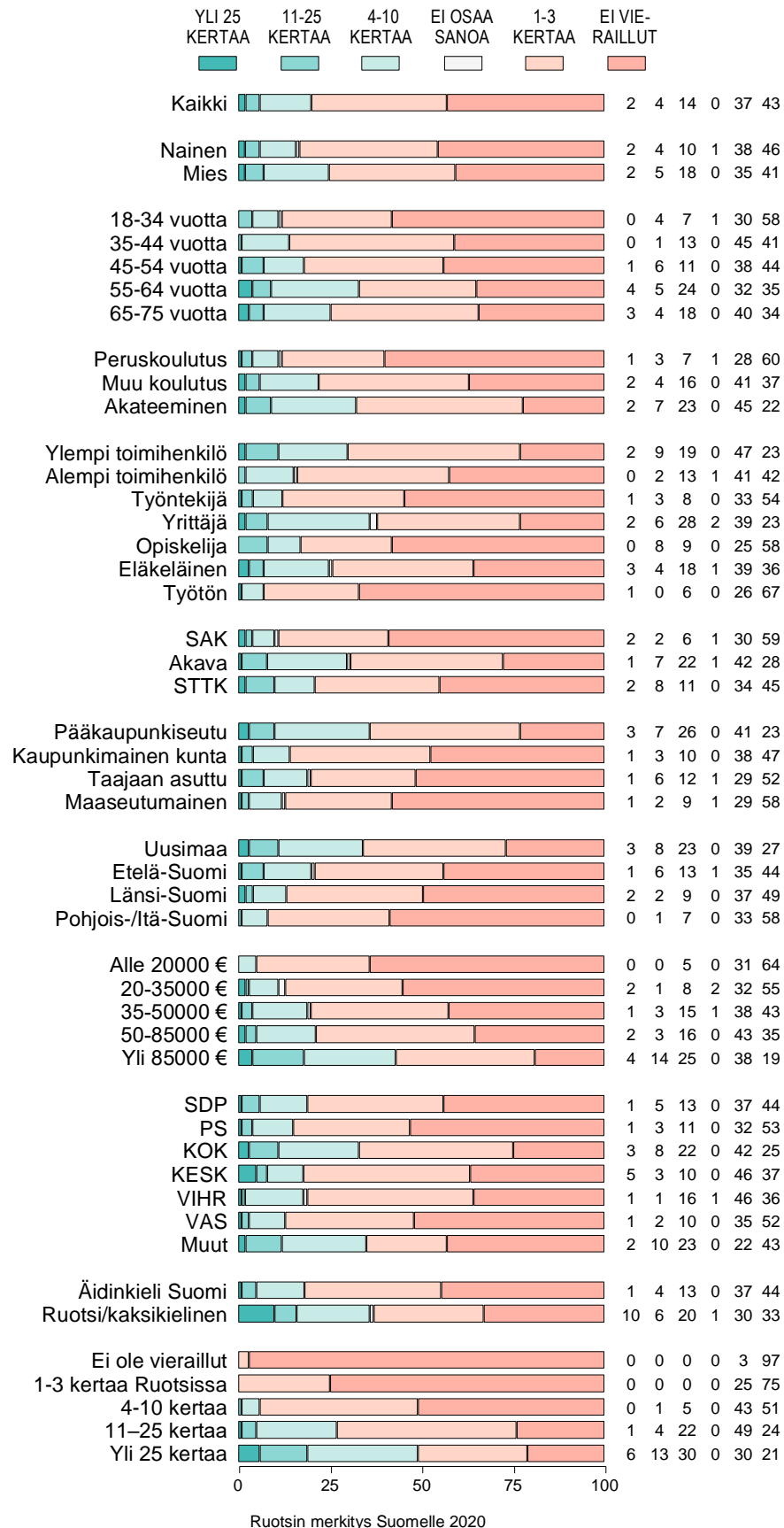
Kuvio 2-1. KUINKA MONTA KERTAA ON ELÄMÄNSÄ AIKANA VIERAILLUT ERI MAISSA: RUOTSI (%).



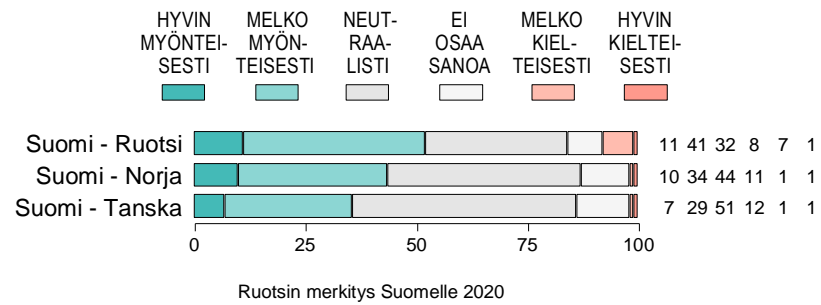
Kuvio 2-2. KUINKA MONTA KERTAA ON ELÄMÄNSÄ AIKANA VIERAILLUT ERI MAISSA: NORJA (%).



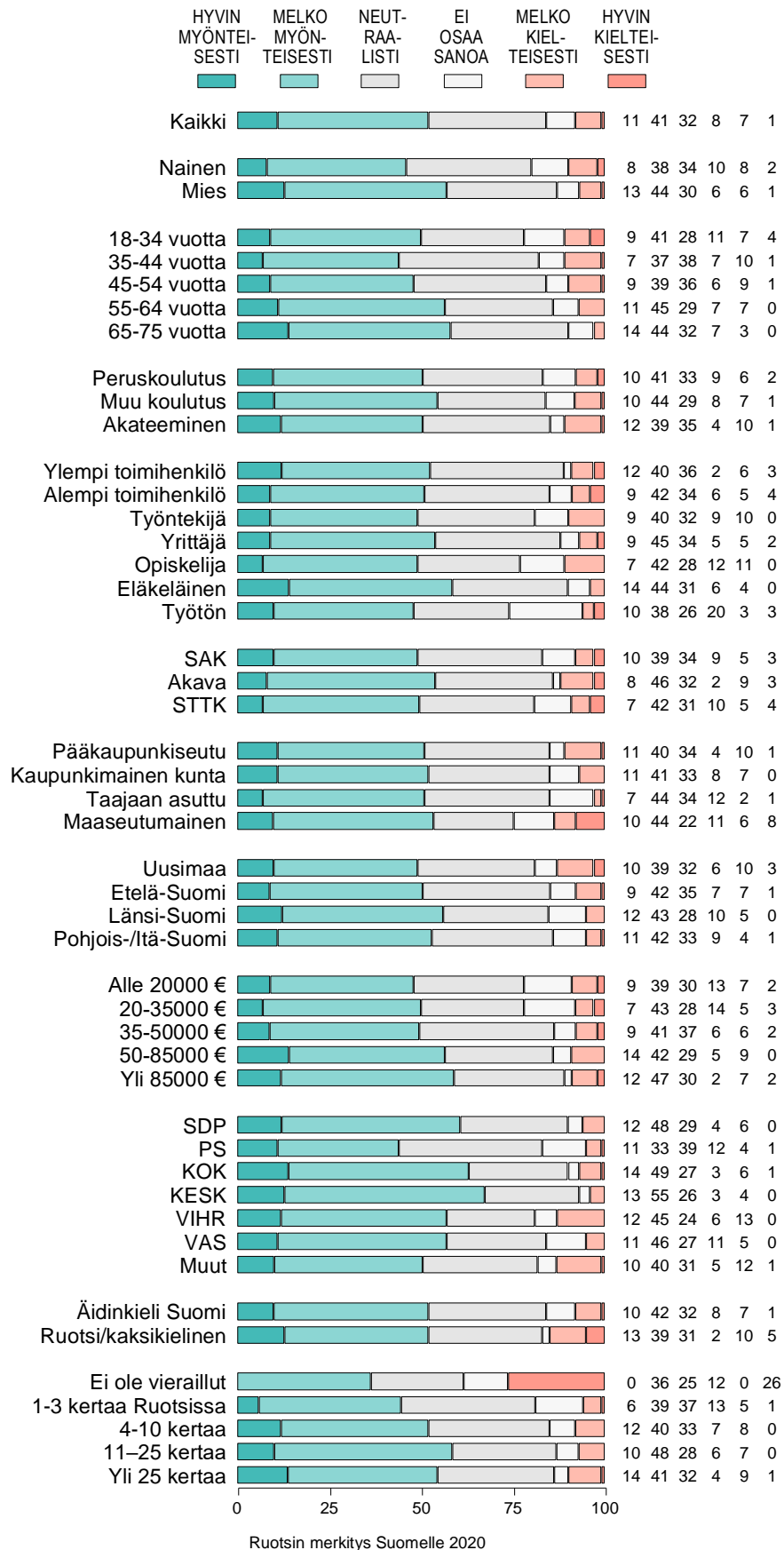
Kuvio 2-3. KUINKA MONTA KERTAA ON ELÄMÄNSÄ AIKANA VIERAILLUT ERI MAISSA: TANSKA (%).



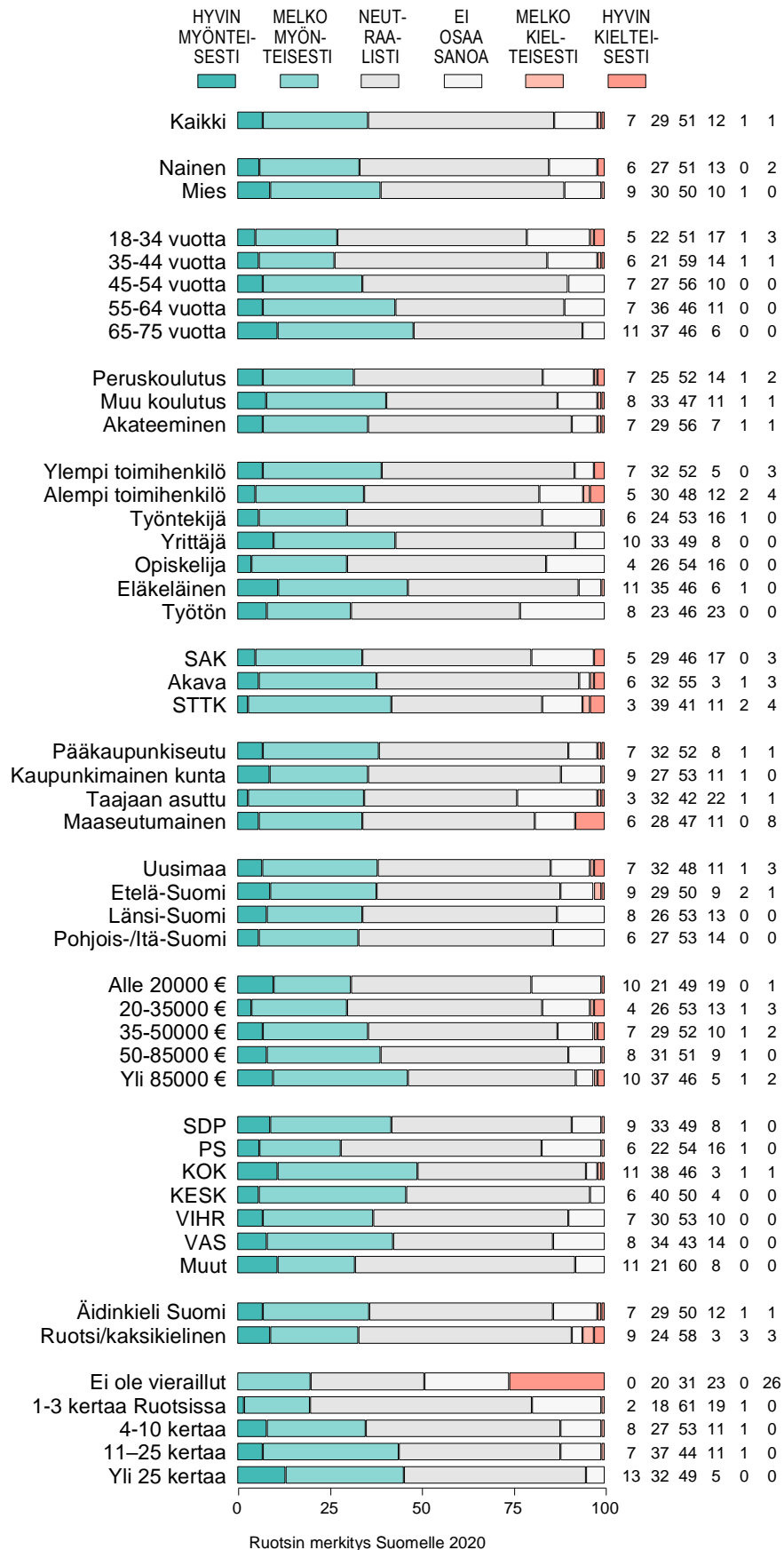
Kuvio 4. MITEN MEDIA ON KUVANNUT SEURAAVIEN MAIDEN VÄLISIÄ SUHTEITA (%).



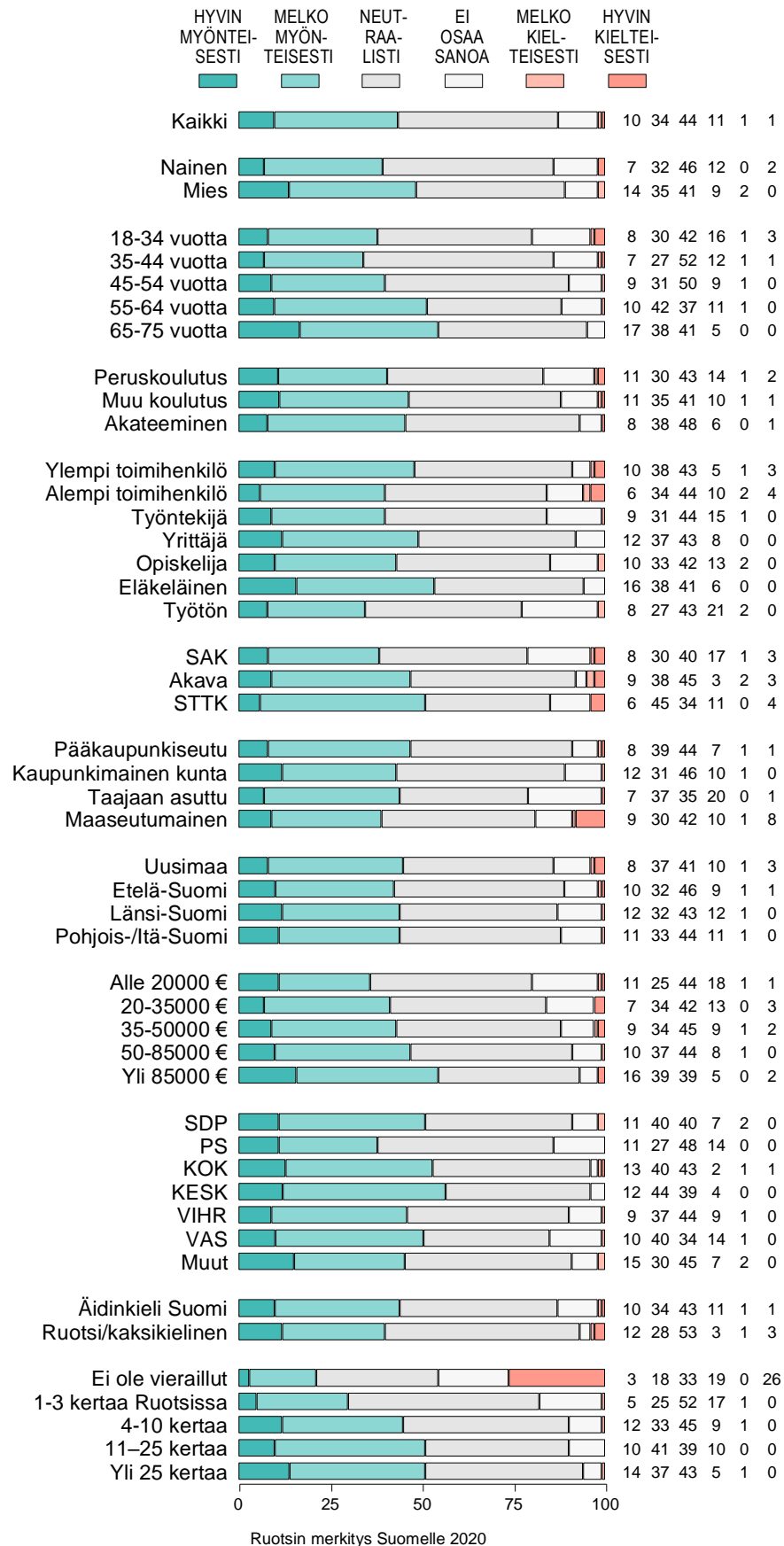
Kuvio 4-1. MITEN MEDIA ON KUVANNUT SEURAAVIEN MAIDEN VÄLISIÄ SUHTEITA: SUOMI - RUOTSI (%).



Kuvio 4-2. MITEN MEDIA ON KUVANNUT SEURAAVIEN MAIDEN VÄLISIÄ SUHTEITA: SUOMI - TANSKA (%).



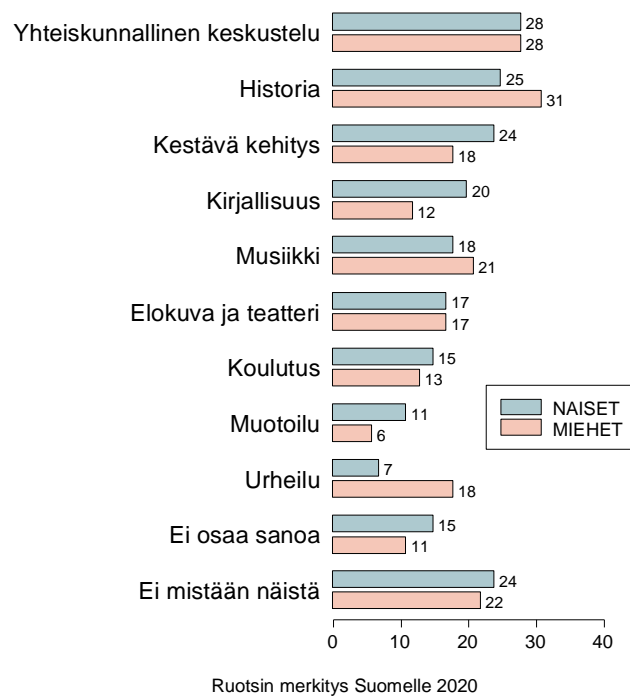
Kuvio 4-3. MITEN MEDIA ON KUVANNUT SEURAAVIEN MAIDEN VÄLISIÄ SUHTEITA: SUOMI - NORJA (%).



Kuvio 5. MISTÄ KAIKISTA SEURAAVISTA RUOTSIIN LIITTYVISTÄ ASIOISTA ON KIINNOSTUNUT OPPIMAAN LISÄÄ (monivalintakysymys, %).

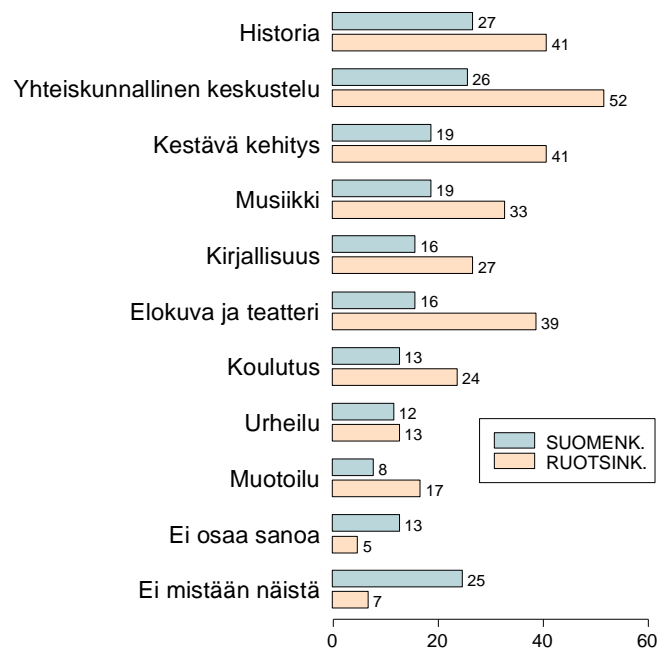


Kuvio 5s. MISTÄ KAIKISTA SEURAAVISTA RUOTSIIN LIITTYVISTÄ ASIOISTA ON KIINNOSTUNUT OPPIMAAN LISÄÄ (monivalintakysymys, %).





Kuvio 5k. MISTÄ KAIKISTA SEURAAVISTA RUOTSIIN LIITTYVISTÄ ASIOISTA ON KIINNOSTUNUT OPPI-MAAN LISÄÄ (monivalintakysymys, %).



Ruotsin merkitys Suomelle 2020

RUOTSI1 Seuraavassa on joukko Ruotsia ja Suomea sivuavia väittämiä. Missä määrin olet samaa tai eri mieltä väittämien kanssa?

Täysin samaa mieltä  
 Jokseenkin samaa mieltä  
 Jokseenkin eri mieltä  
 Täysin eri mieltä  
 En osaa sanoa

Ruotsi on Suomelle tärkein yhteistyökumppani maailmassa

Olen ylpeä Suomen ja Ruotsin yhteisestä menneisyydestä

Toivon, että Suomi ja Ruotsi liittyvät jälleen yhdeksi valtioksi

Ruotsi-yhteys sitoi Suomen osaksi läntistä kulttuuripiiriä

Ruotsin tuntemukseni on hyvä

Iso osa lainsäädäntömme perusteista on yhteistä Ruotsin kanssa

Suurin osa nykyruotsalaisista tietää Suomen alueen kuuluneen Ruotsin valtakuntaan

Suomen alueen kuuluminen Ruotsin valtakuntaan on ollut hyödyllistä yhteiskuntamme kehitykselle

Suomen ja suomalaisen kulttuurin vaikutus Ruotsille on merkittävä

Ruotsin kieli ja ruotsalainen kulttuuri ovat tärkeitä Suomelle

Olen yllättynyt, että Pohjoismailla ei ole ollut yhtenäistä strategiaa koronakriisin hallintaan

Koronakriisillä on ollut haitallinen vaikutus Ruotsin ja Suomen välisiin suhteisiin

Kuvani Ruotsista on muuttunut vuoden 2020 aikana positiivisempaan suuntaan

Koronakriisin hallinta olisi hyötynyt vahvemmassa yhteistyöstä Suomen ja Ruotsin välillä

Suomen ja Ruotsin välinen suhde on heikentynyt verrattuna Suomen suhteeseen muihin Pohjoismaihin koronapandemian aikana

Suomen ja Ruotsin välisillä matkustusrajoituksilla on ollut vaikutuksia minulle, perhe- tai ystäväpiirilleni

Pohjoismaiden välinen yhteistyö on heikentynyt koronakriisin aikana

Pohjoismaiden pitäisi yhtenäistää pandemiahallintavalmiutensa

Koronaviruksen aiheuttamat matkustusrajoitukset Pohjoismaiden välillä ovat vaikuttaneet taloudelliseen tilanteeseeni

Koronaviruksen aiheuttamat matkustusrajoitukset Pohjoismaiden välillä ovat vaikuttaneet työhöni

Siirtymä digitaalisiin tapaamisiin helpottaa yritysten ja organisaatioiden välistä yhteistyötä Pohjoismaissa pandemian loputtua

RUOTSI2 Kuinka monta kertaa elämäsi aikana olet vierailut seuraavissa maissa?

- 1-3 kertaa
- 4-10 kertaa
- 11–25 kertaa
- yli 25 kertaa
- En ole vierailut
- En osaa sanoa

- Ruotsi
- Norja
- Tanska

RUOTSI3 Mitä tulee mieleesi ajatellessasi Ruotsia? AVOIN KYSYMYS

RUOTSI4 Miten media on mielestäsi kuvannut seuraavien maiden välisiä suhteita?

- Hyvin myönteisesti
- Melko myönteisesti
- Neutraalisti
- Melko kielteisesti
- Hyvin kielteisesti
- En osaa sanoa

- Suomi-Ruotsi
- Suomi-Tanska
- Suomi-Norja

RUOTSI5 Mistä **kaikista** seuraavista Ruotsiin liittyvistä asioista olet kiinnostunut oppimaan lisää?

- Kestävä kehitys
- Historia
- Musiikki
- Kirjallisuus
- Elokuva ja teatteri
- Muotoilu
- Yhteiskunnallinen keskustelu
- Koulutus
- En mitään näistä
- En osaa sanoa